N° 326
1983-ko Abendua 1
40 Pzta.

ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

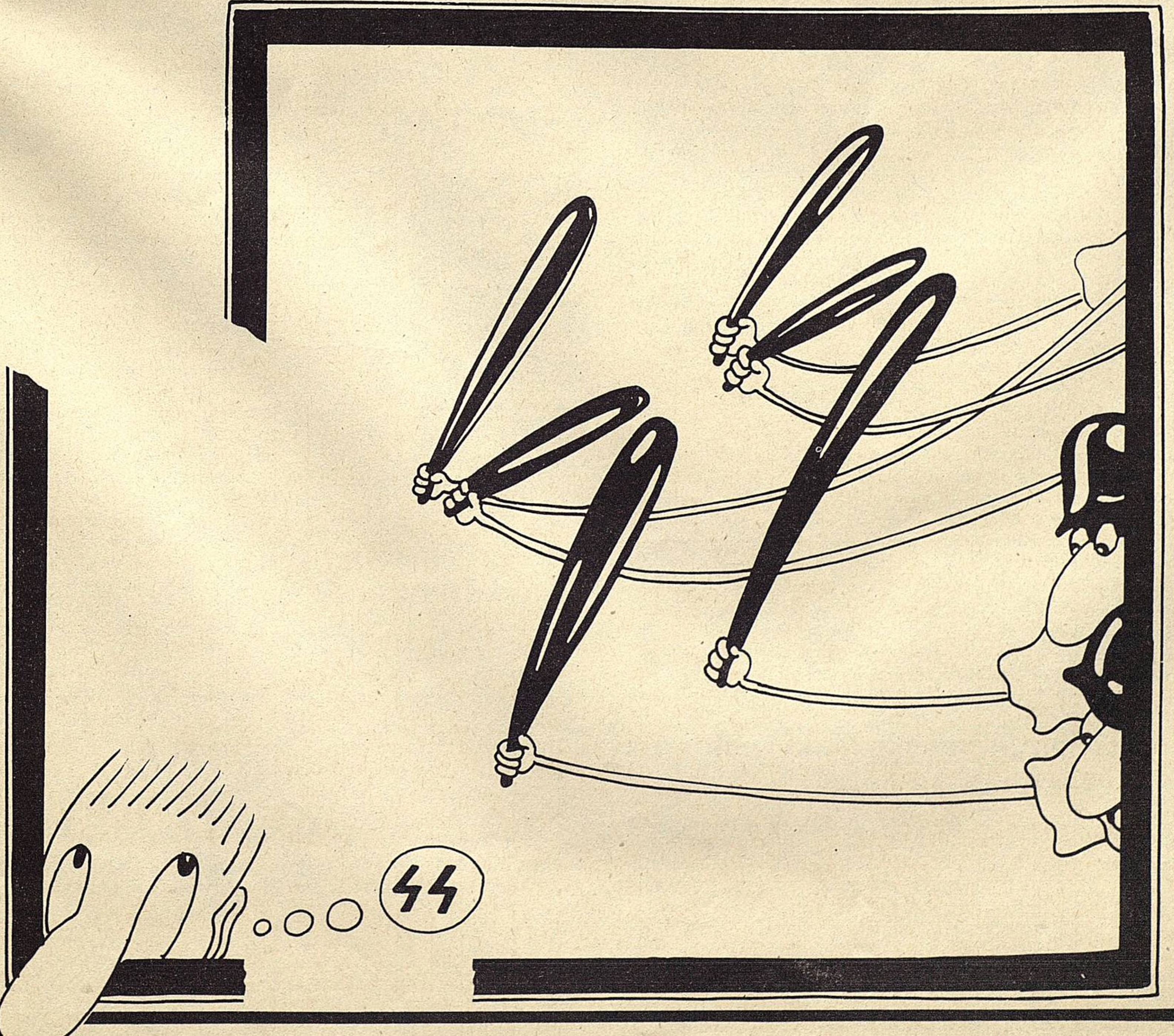
LEY ANTITERRORISTA

GOLPE DE ESTADO CONTRA LAS LIBERTADES PUBLICAS

Las nuevas medidas "antiterroristas" del Gobierno PSOE son un estado de excepción camuflado, un cheque en blanco para los abusos policiales y un importante jalón en la política de vigilancia de las libertades públicas inaugurada tras el 23-F. Lo que la derecha comenzó, bajo el permanente chantaje de los poderes fácticos, lo continúa y amplía con creces la Administración socialista. El regusto autoritario y franquista de las nuevas leyes despeja toda máscara del rostro p etendidamente democrático y honesto de Felipe González. Como han dicho los electos de Herri Batasuna juzgados por haber protestado la visita del rey a Gernika, el PSOE ha pasado de ser nuestro adversario a convertirse en nuestro enemigo político.

Mientras el PSOE prohibía y cercaba con un montaje policial sin precedentes el recibimiento a los electos de Herri Batasuna en Vitoria o la manifestación de Bilbao en solidaridad con Nicaragua, miles de fachas ensalzaban libremente a Tejero o se ciscaban en el rey por las calles de Madrid. Desde ahora, el poder judicial va a ser aún más innecesario (y no es que los jueces sean precisamente santos de nuestra devoción), la policía manda y dispone sobre lo que considera o no "apología". Se oficializa el chivateo y la delación con la ley sobre "arrepentidos". Se obstaculiza la misma participación electoral de la izquierda radicla, podemos quedarnos sin ikastola o sin la asociación del barrio sólo porque uno de sus responsables sea procesado. Nos acabarán requisando nuestras miserables máquinas de escribir por este simple comentario, por ejemplo. Por mantener la lucidez y la honestidad de decirle a Felipe que el genuino y peligroso terrorismo anida en el **Estado, sus FOP, sus leyes represivas y sus amigos de la OTAN y del Pentágono.**□

(Editorial, pagina 3)



Andaluces levantaos...

...Pedid Tierra y Libertad. Con estas palabras empieza el himno de Andalucía que vuelve a ser actualidad en la lucha jornalera de Marinaleda, Gilena, Los Corrales y Martín de la jara. Seis años después del 4 de diciembre de 1977 —una bala policial segó la vida del joven trabajador Manuel García Caparrós mientras colocaba una bandera a daluza en la diputación de Málaga— la reivindicación de la Tierra sigue en el centro de la conmemoración del Día Nacional de Andalucía.

(Página 4)

Alerta por El Salvador

El último comunicado de la comandancia general del FMLN alerta sobre los preparativos de invasión del país por tropas guatem ltecas, hondureñas y yankis.

(Página 8)

IVas Jornadas de la Mujer de CC.OO.

Este fin de semana se celebran en Madrid las IV Jornadas de la mujer de CCOO. Tres interesantes ponencias, elaboradas por feministas sindicalistas de Aragón, Catalunya y Madrid, centrarán los debates.

(Página 11)



LKI
ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Laugarren Internazionala

Erredakzioa:
Askao 23, 3°. Bilbo.
Peña y Goñi, 13. Donostia.

Depósito Legal: M-30514-1977

Zuzendaria:
Lucio González de la Fuente

Erredakzio Batzordea:
J.I. "Bikila", Zabarzigar, M. Brancas, M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro

Korresponsalak:
Catalunya: Pep Roca, José Borrás.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Nicanor Fernández.
Madrid: J.M. Galante.

Diagramazioa:
Ignacio Rubio.

Argazkiak:
Iskra Press.

¡ATENCION!

Las páginas que van desde la 3 hasta la 14, son comunes para el semanario COMBATE de LCR y para ZUTIK! de LKI. Las cuatro páginas restantes (1, 2, 15 y 16) son diferentes en este semanario.

• • •

Hirugarren orritik hamalauera dihoatzen orriak berdinak dira LCR-ko Combate astekarian eta LKI-ren Zutik astekarian. Beste orriak (1, 2, 15, 16) ezberdinak dira astekari honetan.

GUREKIN HARREMANAK IZATEKO

Bilbo, Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia, Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Iruinea, Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Gasteiz, cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.

... eta LCR

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

•

CORRESPONDENCIA A "ZUTIK!":
Askao 23, 3°. Bilbo o **Aptdo. Correos 3.067 (Gros) Donostia**

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- [ ] **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
- [ ] **Semestral** (20 números): 800 ptas.
- [ ] **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- [ ] **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
- [ ] Talón o transferencia bancaria/a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- [ ] Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .



El antimilitarismo y las juventudes del PNV

En el pasado Alderdi Eguna, EGI nos sorprendió hasta cierto punto, con un discurso que rayaba la xenofobia contra lo radical, lo rebelde, lo subversivo, características todas ellas que creemos forman parte del movimiento en el cual estamos inmersos como grupo: el antimilitarismo.

El pasado día 19, otra vez EGI nos vuelve a sorprender: han puesto en marcha una campaña cuyo último punto es la desaparición de los ejércitos. La primera pregunta que cabía hacerse es: ¿dónde están llevando a cabo esa campaña?, ¿quizás en los batzokis?. Desde luego, no en los barrios obreros, como el nuestro. Y para que no se diga que no hacemos más que criticar les indicaremos donde estamos los jóvenes, quizás ellos no lo sepan: estamos en las calles y plazas de nuestros pueblos y barrios esperando que alguien nos dé una oportunidad para poder trabajar; estamos en los institutos y escuelas amontonados como borregos esperando que alguien se digne impartir una enseñanza digna de tal nombre, estamos, porqué no decirlo, en las cárceles "pagando" con años de nuestras vidas los "delitos" que el sistema, éste que tando defendéis, provoca, y estamos, nos obligan a estar, en esos cuarteles que tanto interés tenéis en reformar.

Nos habláis de un servicio militar más corto y en el lugar de residencia, de una mili voluntaria. Nosotros, modestamente, os proponemos hablar de otros puntos como: esa moneda corriente en los cuarteles que es el negar a los soldados los mínimos derechos de sindicación, asociación, expresión y manifestación; de ese pan de cada día que es la arbitrariedad y el autoritarismo, los arrestos y las pésimas condiciones de vida; de esos jóvenes que se suicidarán o morirán, entre el mayor de los silencios, en alguna maniobra de forma "accidental"; de la razón de ser de este Ejército, de sus valores reaccionarios y machistas. Os podemos hablar, si queréis escucharnos, del derecho a la objeción de conciencia sin limitaciones, de la intervención de los militares en la vida política; de la movida golpista que no cesa; de las montañas de dinero que se gastan en modernizar "sus juguetes"; de la movida de la OTAN... Pero es en el punto de la disolución de los ejércitos donde llegáis a las máximas cotas del cinismo y de mentira. ¿Qué derecho moral tenéis vosotros para hablar en esos términos?. Vosotros, máximos defensores en Euskadi de esa máquina para la muerte que es la OTAN; vosotros que apostáis decididamente a favor de los euromisiles para la "defensa de Occidente"; vosotros que lo único que os parece mal de los acuerdos hispano-yankees sobre las bases es que los firmara Franco en vez del PNV; vosotros, máximos valedores de la militarización y nuclearización de Euskadi. Vosotros que habéis puesto en marcha esa policía "particular" que es la ertzaina que, tarde o temprano, servirá para reprimir las ansias de libertad de un amplio sector de la población, entre los cuales nosotros nos encontramos. ¿No os dáis cuenta de que en el modelo de sociedad que defendéis os hace falta esta policía, este ejército que decís aspirar a disolver? ¿No os dáis cuenta que vuestro modelo de sociedad reposa sobre varios ejes uno de los cuales es el de la represión? Sin duda han manipulado vuestras palabras ¿verdad?. Vosotros no queríais decir eso, seguro que así lo han entendido Arzallus y Garaikoetxea. De lo contrario, tendríamos que entender que pretendéis engañar al pueblo vasco y, en éste nuestro País, con esta campaña ¿a quién queréis sorprender?.□

Grupo antimilitarista de Rekaldeberri (Bilbao).

La portada de Zutik nº 324

Sé que el **Zutik!** se hace con medios rudimentarios y por el esfuerzo voluntarista de cuatro locos. Sé que los lectores colaboran muy poco, como reclamabais después de verano en un patético SOS. Sé por lo tanto, que conseguiros material fotográfico original, es casi un imposible. Por eso, cuando tenéis alguna foto propia la sacáis, rápidos y felices.

Todo esto viene a cuento de la portada del **nº 324.** La idea formal, estética, esa especie de film móvil, es bonita y en parte original. El problema es el contenido; no se puede, a estas alturas de la fiesta, dar autobombo a LKI, realizar actos autoproclamatorios partidistas. Y menos con respecto a un movimiento como el de la paz que hemos de desear sea flexible, plural y masivo.

La portada es, objetivamente, una autoproclamación estrecha. Estoy seguro de que no era vuestra intención y de que la razón de fondo de un error así no es política sino más anecdótica, por causas de miseria en los medios, como decía al comienzo. Y en ese sentido, valdría la pena recordar a los compañeros que colaboran haciendo fotos dos cosas:

1. Que su aportación y ayuda es inestimable para un **Zutik!** mejor. Así que, de entrada, esker mila (muchas gracias).
2. Que no busquen por enésima vez el cortejo de LKI en cada acto público. Que hagan fotos objetivas, de lo que es noticiable para la mayoría. De lo contrario estaremos haciendo una publicación cerrada, que no viene al caso, porque **Zutik!** es un semanario abierto y queremos abrirlo más. Agur.□

Artazea (Iruña)



Sobre el debate Mandel-Domènech

Decepción fué lo que sentí al finalizar el acto que protagonizaron Mandel y Doménech en la universidad Central de Barcelona. Y no tanto por las diferencias que expresaron (ya conocida su polémica en las páginas de la revista **"Mientras Tanto"**, y muchas de las cuales ellos mismos atribuían a mal entendidos) sino porque éstas cristalizaron de forma poco clara y en base a lenguajes distintos que parecían no querer encontrarse. Así, vimos de nuevo como Doménech planteaba la urgencia de un movimiento amplio por la paz, debido a la gravedad del peligro de guerra nuclear incrementado por el desarrollo tecnológico de los ingenieros de Estados Unidos, que reducen al mínimo el tiempo disponible para tomar opciones políticas, mientras Mandel, sin negar lo anterior, insistía en la necesidad del cambio social para acabar de **una vez por todas** con el peligro de guerra, y en la incapacidad del movimiento pacifista para detener el despliegue de los euromisiles. Se ponía así el "pájaro en mano" de Doménech (el movimiento pacifista tal cual es hoy que es lo único que tenemos) y los "ciento volando" de Mandel (la revolución socialista) cuando ambas cosas no son excluyentes sino complementarias. Sobre todo si se considera que Mandel apoya también el movimiento actual por la paz, sin condiciones ideológicas, y Doménech defiende también la necesidad de expropiar a los capitalistas para acabar con el armamentismo. Sin embargo, la insistencia mayor o menor en el grado de autonomía de la tecnología militar en relación a los dirigentes políticos (si para Doménech existe para Mandel la burguesía no es suicida), en la necesidad de reafirmar que no hay desarme verdadero sin revolución socialista, en los cambios introducidos por la estrategia del "primer golpe", terminaron por transformar el acto en un debate en el que los interlocutores emitían por frecuencias distintas.

En **"Mientras Tanto"** nº 12 Doménech hacía un paralelismo entre un enfermo de cáncer y la humanidad amenazada por el peligro de guerra y decía que le parecía muy bien que Mandel aconsejara al enfermo que no fumara puesto que éste había si lo el origen de su enfermedad, pero que en su opinión recomendaba también y por la **gravedad** de la situación, que se le interviniera quirúrgicamente. En nuestro caso, se trataría de reafirmar que sin socialismo no hay paz verdadera, pero el problema reside en qué hacer **mientras tanto** no llega ese socialismo. Creo que tanto en la revista como en el debate Mandel no respondió a esta cuestión.□

Pep Roca (Barcelona)

Pakeaz, sozialismo eta bloke militarretaz
LKI-ren erreflexio eguna

Aste bukaera honetan izango dugu, LKI-ren komite naziolal antolatu dituen errflexio egunetako lehena.

Datorren igandean, Irunan, goizeko hamarretan hasi eta arratsaldeko azapirekarte i izango da. Gaia hau izango da: Munduak bizi duen tensio egoera larria, pakearen aldeko burruka, bloke militarren arazoa eta sozilismorunt bidea. Jaime Pastor izango da hizlari. Datorren eztabaideten (urtarrilak 14-15) gaia feminismoaren kondaira eta patriarkagoa izango da, eta otsailean (18-19) krisis ekonomikoaren jatorria eta bere gorabeherak langile mugimenduan izango dira gai. Plaza gutti izan arren, badazezpadan ere LKI-ren lokalekin kontaktuan jarri joan nahi baduzute.

OTANiEZ
campaña otoño,83

"LEY ANTITERRORISTA": LA VOLADURA DEL CAMBIO



COMO era de esperar, el gobierno ha utilizado las masivas manifestaciones antiterroristas, que él mismo se encargó de promover, para dar un giro radical a su política de libertades públicas. El resultado ha sido el nuevo proyecto de **Ley Antiterrorista** que ha sido calificada, con razón, de casi Estado de Excepción, anticonstitucional y más propia de un gobierno rehén de la derecha autoritaria y de los poderes fácticos que del constituido gracias a diez millones de votos "por el cambio".

Entre las características mas destacadas de esta nueva **Ley Antiterrorista** cabe citar, en primer lugar, la ampliación **de las actividades que se consideran delito y la imprecisión en su definición,** lo cual multiplica sustancialmente el número de culpables potenciales (la quema de la bandera puede considerarse apología del terrorismo, así como gran número de artículos de prensa, etc) y endurece las penas a que podemos ser condenados (por ejemplo, la colaboración se equipara a la autoría y la tentativa al delito consumado). En segundo lugar, aumenta la **arbitrariedad en las medidas represivas y la indefensión** de los supuestos culpables, que no se reducen a personas determinadas, sino que puede ser también un periódico con posibilidad de ser cerrado y su material ocupado por el sólo hecho de ser admitida la querella del fiscal antes de que el juez haya dictado sentencia alguna) o una asociación política (que puede ser clausurada por delito de alguno de sus miembros individuales, si se observa una "relación casulamente relevante"). En tercer lugar, se dan **facilidades a la violación de los derechos democráticos individuales** en cuanto a escuchas telefónicas y postales, detenciones y registros sin orden judicial, facilidades de incomunicación, denegación de libertades condicionales o de la redención de condena por el trabajo, etc.

En lógica correspondencia con el aumento de la arbitrariedad en el "castigo" se instaura la arbitrariedad en el "perdón", introduciendo la figura del arrepentido y la salvación por la delación. Y la Audiencia Nacional se mantiene como un tribunal especial, en correspondencia con la naturaleza de la nueva ley.

SI la nueva ley puede ser calificada como un giro radical, no significa que entre ella y la política seguida durante el primer año de gobierno PSOE no haya una línea de continuidad. Significa sólo que se va a dar una **acentuación profunda de sus actuaciones antidemocráticas. Pero éstas han existido** ya, especialmente bajo el pretexto de luchar contra el terrorismo. Así, por ejemplo, El País ha publicado una interesante estadística según la cual en el año 83, las detenciones de presuntos terroristas practicadas por la Guardia Civil han supuesto un 31% de las totales (frente a un 15% en 1982) lo cual ilustra la predilección de gobierno PSOE por emplear a fondo este cuerpo militar. Pero el 61% de estos presuntos terroristas han resultado ser inocentes (frente al 43% del año 82), lo cual demuestra la tendencia ya existente a la arbitrariedad en la detención.

El repaso a una serie de acontecimientos recientes demuestra también que las medidas antiterroristas están siendo aplicadas con un doble rasero. Xavier Vinader ha sido condenado a siete años y el Tribunal Constitucional le ha negado el derecho de amparo por dos artículos de **Interviú.** En cambio, el coronel Marchante, señalado por la mayoría de comentaristas como miembro del colectivo **Almendros**, que publicó varios artículos en **El Alcazar** alentando el golpe del 23-F, no sólo no ha sido juzgado, sino que ha ascendido a general. La manifestación pacifista del día 20 en Bilbao fue disuelta a palos por supuestos gritos aislados en favor de ETA, la de solidaridad con Centroamérica del día 27 ya no ha sido autorizada y, en el intervalo, los cargos electos de HB han sido juzgados en la Audiencia Naciona, con peticiones de ocho años o más, por cantar en presencia del Rey en Gernika. En cambio, el mismo día 27 90.000 ultras se manifiestan en Madrid bajo la protección de la policía, cantando, exhibiendo y gritando toda la simbología del golpismo.



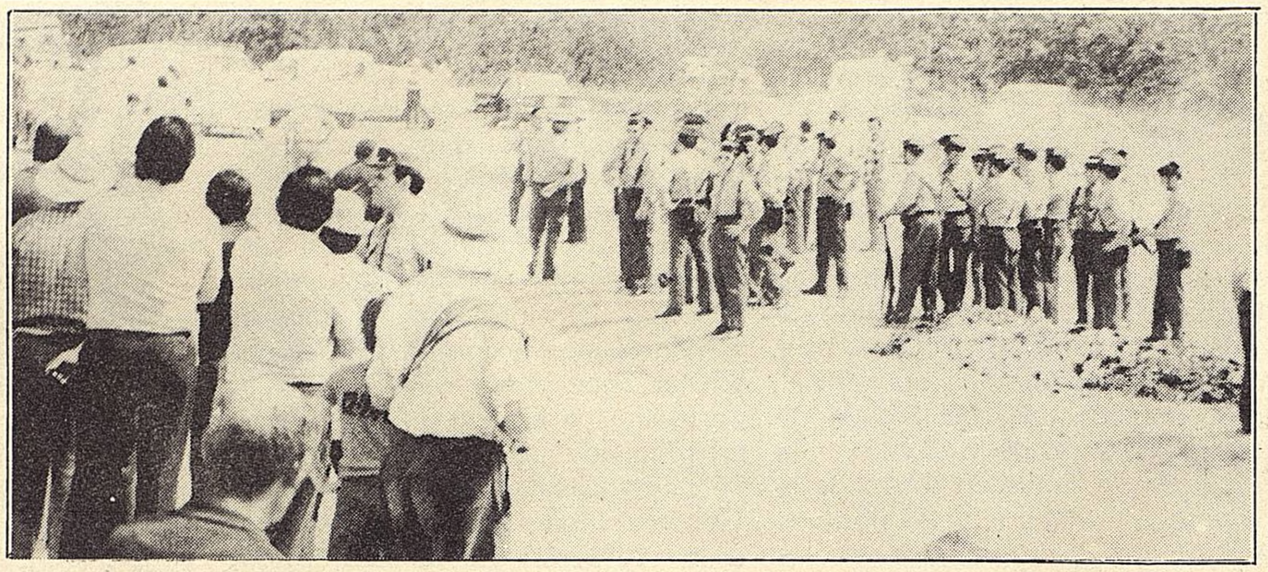


ESTE giro del PSOE, con la voladura de su programa de cambio en el terreno de las libertades, va a tener importantes repercusiones. Según la reciente encuesta de **Sofemasa** si se celebraran ahora nuevas elecciones las ganaría el PSOE con un 37% de votos, doblando a AP. Pero este pequeño desgaste global del PSOE se hace más intenso en algunos temas, en particular en el tema del paro, donde un 52% de los encuestados cree que la situación ha empeorado (y sólo el 28% cree que las cosas empeorarían con AP). En cambio, las libertades públicas se revelan como el tema que proporciona mayor popularidad al gobierno: un 59% de los encuestados cree que el gobierno ha solucionado este tema o que esta en vías de hacerlo.

Con el giro actual del gobierno la encuesta que se realice dentro de un año puede presentar en el terreno de las libertades, un resultado muy parecido al del paro en la presente: **un año puede ser suficiente para que el pesimismo suceda a la confianza.** El peligro es que en este proceso se refuercen todas las tendencias autoritarias de la sociedad (un 36% de los encuestados se declara partidario de una intervención militar contra el terrorismo), aumenten los riesgos de golpe y las posibilidades de que la derecha reaccionaria acceda al gobierno. Para que esto no suceda es necesario que la **desconfianza en el gobierno del PSOE se vaya convirtiendo en voluntad de lucha y organización para defender la libertad.** En esta tarea vamos a empeñarnos, junto a todos aquellos que prefieren afrontar los riesgos de la acción que resignarse a la alternativa de **sospechoso o confidente** a que pretende obligarnos el gobierno. □

4-D Andaluces levantaos...

El 4 de diciembre de 1977 —casi un millón y medio de andaluces en la calle— fue una fecha ciertamente histórica: empezaba el largo camino de la recuperación de la identidad nacional andaluza. Desde entonces, unas cosas han cambiado y otras no. Contamos con una "autonomía" y un gobierno "autónomo" que son producto de un pacto entre la derecha y la izquierda reformista y con un Estatuto, nacido en junio del 81 a la sombra de los sables del 23-F y de la LOAPA, que no es precisamente un camino de avance hacia la soberanía nacional sino, más bien, un desvío de las aspiraciones populares.



El balance de año y medio de Junta de Andalucía no puede ser más pobre. La Junta gestiona miserablemente las pocas competencias que posee y ni quiere movilizar al pueblo para romper el corsé centralista ni puede avanzar en soluciones atada como esta al respeto escrupuloso del marco estatutario. Entre tanto, la administración autonómica se infla de cargos, se trabaja el compadreo y en enchufe y se autoadjudican sueldos de escándalo. Una parte significativa del pueblo no confía ya en que la situación se arregle desde el poder; el PSOE-A puede llegar a batir el récord de velocidad en decepcionar a la gente.

Sin embargo algo se mueve en Andalucía. Sobre todo en el campo, donde las acciones desarrolladas en verano por el SOC y CCOO encuentran continuidad ahora cuando el galimatías legal que la Junta llama "proyecto de ley para la Reforma Agraria" es contestado por los sindicatos que luchan en el campo, por las organizaciones de la izquierda revolucionaria e incluso por el PCA (aunque ese partido anuncia ya su disposición al pacto con el PSOE-A sobre el tema).

Por su parte, un montón de economistas y técnicos alegan con razón que el proyecto no es sólo malo sino, también increible. Malo porque, en el mejor de los casos, sólo pueden salir de él algunas medidas progresivas pero no una Reforma Agraria, no un cambio en la estructura de propiedad de la tierra, no una solución para las bolsas de paro y hambre que proliferan en el campo andaluz. Increible porque ni siquiera se puede garantizar la financiación de esas tímidas medidas contempladas en el proyecto de ley.

Y no hay voluntad oficial de cambiar la situación. Los encierros, concentraciones y huelgas de hambre evidencian un endurecimiento gubernativo contra la movilización jornalera al tiempo que una política de oidos sordos ante las propuestas concretas de los sindicatos y las organizaciones populares. "Andaluces levantaos, pedid Tierra y Libertad", dice nuestro himno. Se lo recordaremos a nuestros gobernantes en la manifestación de Sevilla este domingo y en la concentración por la Tierra convocada por el SOC en Jerez.□

Normalidad en el campo

Desde el pasado día 11 el campo andaluz ha recobrado la "normalidad". Tras el paréntesis de expectativa abierto por la presentación del "proyecto de Reforma Agraria" presentado por la Junta, los pueblos jornaleros han vuelto a la lucha.

Ahora el motivo ha sido la normativa según la cual sólo un miembro de cada familia puede acogerse al empleo comunitario. La norma aprobada por orden ministerial del 11 de junio del 81 había sido hasta ahora escasamente aplicada pero el PSOE se ha propuesto tirar a fondo de ella. Marinaleda y Aguadulce el día 11 y Osuna, Pedrera, Gilena, Los Corrales, Martín de la Jara... y otros pueblos se han lanzado contra ella. Juan Antonio Romero (CCOO) ha declarado que, en este terreno, el gobierno socialista está haciendo "una política más reaccionaria que la de los últimos gobiernos de Franco".

Desde el día 27, Marinaleda vive una nueva huelga de hambre contra la norma de unidad familiar y por la falta de respuesta de la administración a una propuesta realizada hace meses sobre la puesta en marcha de una experiencia piloto de cultivo de tie-rras en la sierra sur sevillana. En principio la huelga iba a ser del lunes 21 al jueves 24, día en que Juan Manuel Sánchez Gordillo y otros dirigentes del SOC se entrevistaron con el delegado del gobierno central en Andalucía, Leocadio Marín. Tras esa entrevista y la negativa del gobernador civil de Sevilla a conversar con el SOC, el pueblo de Marinaleda mantiene su ayuno voluntario que "irá progresando y no lo abandonaremos hasta recibir por parte del gobierno una respuesta concreta sobre el problema de la falta de trabajo que nos aqueja".□

Al habla con el Comité Antirepresivo de Madrid

Informábamos la semana pasada de la constitución del Comité Antirrepresivo de Madrid y de sus primeras actividades, centradas en la denuncia de la desaparición de los refugiados vascos Lasa y Zabala en Euskadi Norte. *Angelino Alejandre,* **periodista de** *Servir al Pueblo* **y firmante del manifiesto en defensa de las libertades ciudadanas y contra la represión presentado por el Comité, nos amplía la información en este número.**

—¿Por qué un Comité Antirrepresivo? ¿Cuáles han sido las razones que os han llevado a crearlo?.

—Un Comité Antirrepresivo surge, en primer lugar, cuando hay represión. Cuando las demandas y aspiraciones populares no sólo no son atendidas por quienes gobiernan, sino que, encima, reciben como única respuesta una política de palo largo y mano dura. Y, en segundo término, se forma cuando hay un grupo de personas que consideran que las cosas están llegando demasiado lejos y que se hace necesario organizar la denuncia y la respuesta popular contra esa política.

—¿Por qué habéis decidido escoger, como centro de vuestras preocupaciones y actividades, la cuestión de la represión?.

—Por varios motivos. Nos interesa esta cuestión porque nos afecta, de una u otra forma, personalmente. En el Comité hay familiares o amigos de presos políticos; periodistas con sus correspondientes procesos a cuestas; militantes de partidos o independientes cuya lucha política, sindical, feminista, ecologista o de otro tipo les ha supuesto más de un disgusto; abogados con muchas horas de vuelo en el asunto y demás gentes "sospechosas".

Además creemos que la cosa tiene también su interés político. Basta tener presente el papel que juega la represión en el mentenimiento de una sociedad de explotadores y explotados, de opresores y oprimidos. La represión no llueve del cielo ni se produce por casualidad. Es una opción política conscientemente asumida e impulsada por quienes tienen perfecta posibilidad de gastar los dineros públicos en cosas de más provecho que dedicarse a fastidiar al personal.



—Por lo que dices, la represión es uno de los pilares básicos que sostienen al sistema...

—Claro que sí. En toda circunstancia. Pero, sobre todo, cuando se extienden y agudizan las luchas populares, o en momentos de crisis como los actuales. Te tienen sin trabajo, sin libertad, sin dejarte vivir

... Tus angustias y necesidades les importa un pimiento a quienes se dedican a comprar armas y más armas, a subvencionar colegios religiosos, a sanear y reconvertir empresas y bancos para los empresarios, a pagar sueldos y sueldazos a todas las autoridades que en este país son y, por supuesto, a llenarse de **material antidisturbios** para que no se te ocurra rechistar.

—Acabas de hacer el fiel retrato de la política que está practicando el PSOE desde el Gobierno...

—En efecto. Y es que la política antipopular que está haciendo el PSOE en tantos otros terrenos necesita tener bien engrasada y activa la máquina represiva. El número y el calibre de las acciones represivas en este año de Gobierno socialista resultan abrumadores. Se sigue procesando y condenando por escribir y por haber tenido que abortar. La tortorua se practica en comisarías y cuartelillos como en los peores tiempos de la dictadura. Las feministas reciben patadas e insultos ante el Congreso. Los ecologistas reciben palos por un tubo al intentar cortar el paso al camión que transportaba materiales para la central de Trillo (Guadalajara). Un acto por la paz en Bilbao acaba con varias personas heridas, mientras la gente de la Comisión Anti-OTAN de Madrid es detenida o apaleada por acampar frente a la Base de Torrejón o concentrarse en apoyoi a Nicaragua ante la embajada yanki. Se montan operaciones ilegales en Francia contra los refugiados vascos, incluidas **desapariciones.** Se "peina" el barrio del Pilar en Madrid. Se dispara en los controles de carretera y se mata a un niño en Valmojado (Toledo) o se deja paralítica a una muchacha en León. Un preso anarquista muere en "extrañas circunstancias" en Carabanchel. Etcétera, etcétera, etcétera.

—O sea: que de "cambio", nada de nada...

—¡Qué va! En todo caso, a peor. Para intentar justificarse aquí y allá, en esto y en lo otro, el PSOE habla de **"la situación heredada"**. El aparato represivo del franquismo se mantiene, en lo esencial, intacto. Pues bien: el Gobierno socialista no ha tenido el más mínimo escrúpulo en mantenerlo en funcionamiento y en servirse de él a fondo cada vez que lo ha necesitado. Estando en su mano una cabal depuración de elementos fascistas e indeseables, ni la han emprendido ni la quieren emprender.

Más todavía: algunas de las herencias le saben a poco al Gobierno. Tal es el caso, por ejemplo, de la legislación especial, de la llamada **"Ley Antiterrorista"** y de otras por el estilo. Al parecer, a Barrionuevo se le ha quedado chica la ley de UCD y aquellas que se aprobaron, deprisa y corriendo, después del 23-F, bajo la fuerte presión golpista de entonces. Ahora, cuando vuelven a escucharse **ruidos de salbes,** Felipe González en persona tuvo que anunciar que el PSOE va a tener su propia legislación "antiterrorista", y que ésta va a ser **"más severa"**. ¿Pero es posible...? ¡Más Todavía! A este paso, no tardaremos en pasar del **"Estado de Derecho"** al **"Todo el mundo contra la pared y con las manos en alto"**.

EN fin, hay un balance demoledor. Y parece que esto no ha hecho más que empezar...

—¿Quieres añadir algo más...?

—Si, que el pueblo no necesita represión, sino trabajo y libertad.□

16 DE DICIEMBRE

Manifestación en Barcelona

El movimiento pacifista volverá a espresarse en la calle el próximo mes de diciembre. Después de unas semanas en las que la mayoría de colectivos han venido haciendo actividades en sus barrios, institutos, ciudades, la CDD (Campanya pel Desarmament y la Desnuclearització) ha tomado la decisión de convocar unitariamente una manifestación en Barcelona para el próximo día 16 de diciembre.

Doménech Roig

La convocatoria que la CDD ha hecho al Comité Catalá, a los Comités de solidaridad con Centroamérica y el Líbano, a los partidos y sindicatos, ha surtido el efecto de que todas las fuerzas persentes apoyen la idea y los lemas de la convocatoria (Contra las agresiones yankis en Centroamérica y Líbano; ni OTAN, ni bases, ni euromisiles; Contra los presupuestos militares) a excepción del Comité Catalá que no tenía una posición decidida. Es miércoles de esta misma semana se habrán reunido de nuevo todas estas fuerzas, para concretar más la convocatoria de la manifestación del día 16 de diciembre, y para ver la forma en que la CDD junto con el Comité Catalá y los Comités de solidaridad sean los organismos convocantes de la unidad de acción.

Este paso importante en la unidad del movimiento —en el caso en que finalmente el Comité Catalá decida asumir la convocatoria de la manifestación— viene acompañado por un proceso de unidad de acción entre los diversos Comités y Colectivos y, en ocasiones, de unificación en un solo organismo por la base. Ya hay varias localidades y barrios en los que existen dos organismos diferenciados por su coordinación: o en el Comité Catalá o en la CDD pero que, sin embargo, tienen un nivel de trabajo conjunto muy elevado, convocando acciones en solidaridad con Centroamérica y el Líbano (como en Nueve Barrios y Sabadell, por ejemplo) y convocando manifestaciones y acciones locales.

Si las movilizaciones de octubre representaron un pequeño paso hacia adelante, la manifestación del 16 de diciembre puede alcanzar un grado de unidad y de masividad fundamentales para el movimiento pacifista en Catalunya.□

Incorregible PSUC

El fracaso de la concentración del 23 de octubre en Barcelona, convocada por el *Comité Catalá per la Pau i el Desarmament,* ha provocado importantes reacciones. La positiva del PCC la comentábamos en el *Combate nº 323.* Hoy, en el polo opuesto, nos ocupamos de la del PSUC.

La dirección del PSUC empieza mal su "reflexión" al equiparar la manifestación antiterrorista de los días 21 y 22, con las manifestaciones pacifistas, progresistas y necesarias de los días 22 y 23.

Respecto a la primera la dirección del PSUC escribe: "La mayor responsabilidad en la usencia de Catalunya en la protesta antiterrorista del día 21 corresponde a los dos partidos mayoritarios (CDC y PCS-PSOE)... Pero el hecho se debe, asimismo, a que la iniciativa del PSUC de reunir a los partidos con representación parlamentaria, pese a tener éxito, no se tradujo en acuerdos similares a los de otras partes por la timidez de nuestro planteamiento, por nuestra debilidad actual, porque el debilitamiento de la fuerza política nacional, obrera y popular, autenticamente de izquierda, que era y debe seguir siendo el PSUC, tiene consecuencias nefastas en la vida de Catalunya". Cuando leemos estas barbaridades sólo se nos ocurre congratularnos de esta debilidad que, al menos en esta ocasión, parece haber contribuido a que Catalunya se vea libre de manifestaciones reaccionarias.

En cuanto a la concentración del día 23, la dirección del PSUC no manifiesta tampoco ningún propósito de enmienda:

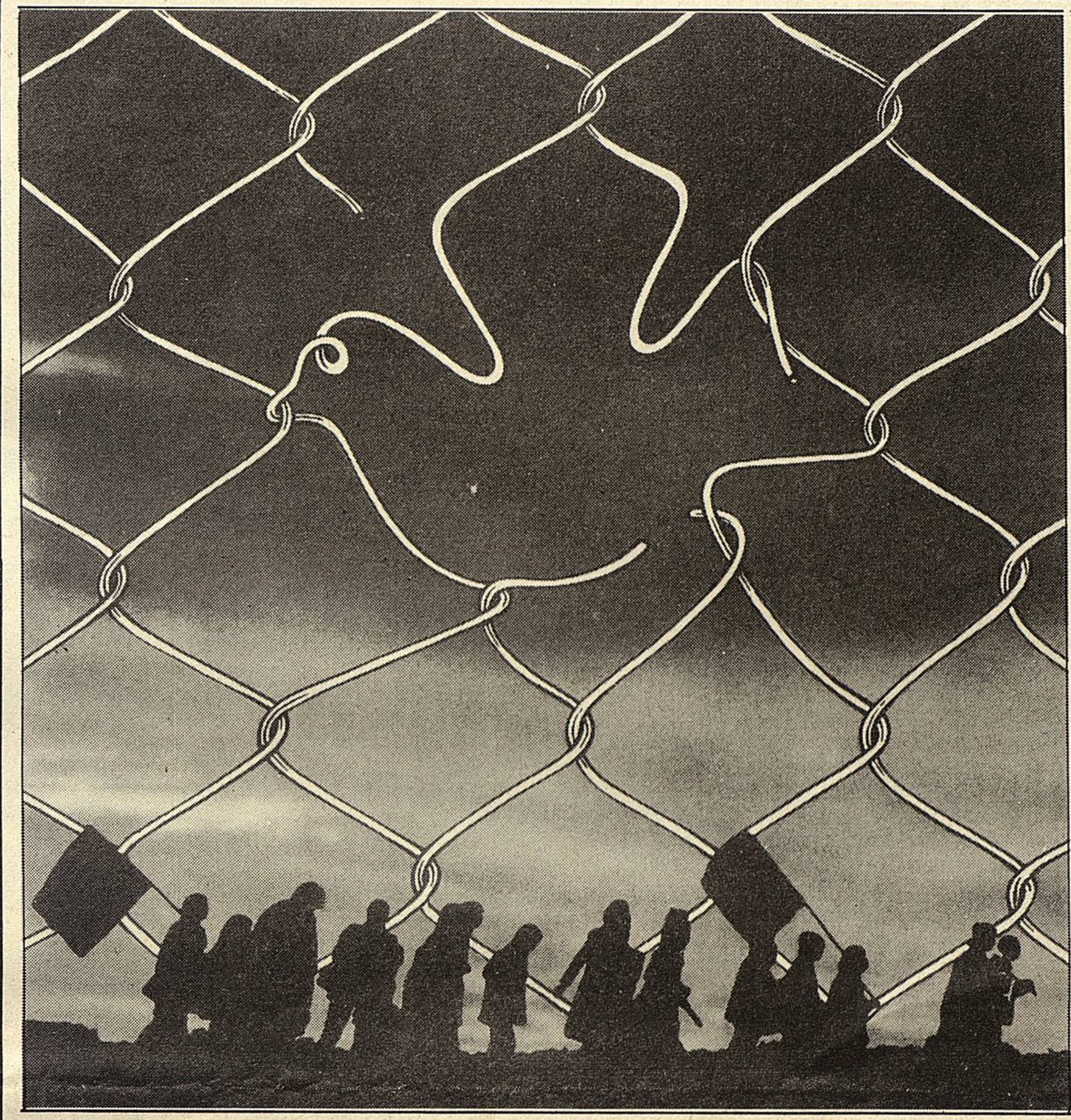
"Hubo un planteamiento decidido e insistente de la dirección del PSUC (del Comité Central, del Comité Ejecutivo y del Comité de Barcelona) sobre la necesidad y sobre las formas de participar en la jornada por la paz y el desarme, y el Comité Ejecutivo del PSUC contribuyó activamente a que la convocatoria del *Comité Catalá d,Acció per la Pau i el Desarmament* a la concentración del 23 fuera apoyada por los principales partidos con representación parlamentaria y tuviese el respaldo de la Generalitat, la Diputación y el Ayuntamiento de Barcelona.

El respaldo de la Generalitat y de CDC sólo tuvo carácter formal, como podía esperarse. El del PSC fue sincero por parte de sus representantes en el comité organizador, pero no tuvo efectividad en sus organizaciones ni en los ayuntamientos en que tienen mayoría, seguramente a causa de la decisión de la Comisión Ejecutiva del PSOE de no participar en la manifestación de Madrid"(...)

(...)"Algunos camaradas creen que la convocatoria a la concentración del 23 hubiese tenido más éxito de haber incluido la exigencia del referéndum y de la salida de España de la OTAN, tal y como se hizo en otras partes de España. Nosotros pensamos que en otras partes hay un grado de organización de los movimientos por la paz que no existe todavía aquí."

Pero en el mismo número de **Treball** que contiene la "reflexión" del CE, figura una tribuna de opinión que, más clarividentemente, apunta algunas de las causas del fracaso del día 23. Citamos algunas de ellas: "no hemos construido verdaderos movimientos pacifistas en nuestra casa, no hemos practicado un trabajo cotidiano en este sentido"... "La convocatoria de estos actos no puede ser nunca protagonizada por los partidos políticos... Es claro que "oficialmente" convocaba el **Comité Catalá per la Pau i el Desarmament,** pero se ha demostrado que no es el interlocutor válido, o no es el único interlocutor válido para estas iniciativas"... "La concentración, además de un fracaso, se convirtió para muchos en una farsa. Tenían razón los que gritaban: "Hemos venido a gritar, no a escuchar"... ¿Por qué una concentración y no una marcha?. Una marcha es más participativa, llega a más gente, ofrece un marco más dinámico y creativo"...

Esperamos sinceramente que estos elementos de verdadera reflexión sean los que se abran camino.□



Ginebra: Portazo a la paz

Los gobiernos de la OTAN han manifestado su "asombro", algunos incluso su "estupor" por la interrupción *sine die* de las negociaciones de Ginebra en torno a los euromisiles. No son más que palabras para la galería: los sobiéticos habían anunciado ya desde hacía semanas que con el inicio del despliegue de los Cruise y Pershing estas negociaciones ya no tendrían sentido. Seguro que la marcha de Yuli Kvitsinski tampoco le amargaría el desayuno a Ronald Reagan.

Combate

Los gobiernos OTAN insisten en corear al Pentágono afirmando que los soviéticos reanudarán las conversaciones de Ginebra pasado algún tiempo. Es un intento de apaciguar la ira del movimiento pacifista, cuyo pronóstico se ha confirmado: el despliegue de los euromisiles genera una nueva carrera de armamentos. Yuri Andropov se ha apresurado a declarar que no piensa reanudar dichas conversaciones y que además desplegará nuevos misiles en la RDA y en Checoslovaquia, así como frente a las costas de EEUU.

A pesar de todos sus estupores e ilusiones, los gobiernos de la OTAN no tienen más remedio que reconocer que han fracasado, al menos en lo que se refiere a sus objetivos **declarados:** siempre dijeron que con el despliegue de los euromisiles, o con la amenaza de desplegarlos, la URSS cedería y quitaría de enmedio sus SS-20. El esquema rearmar-asustar-negociar y desarmar no funciona. Sin embargo, están contentos.

Están contentos porque su objetivo **real** no era ese. Su objetivo real era desplegar los 572 euromisiles previstos. La instalación de los SS-20 soviéticos no ha sido más que un pretexto: cuando se inició en 1976, ni Washington ni Bruselas se alarmaron, sino que lo entendieron lógicamente como una modernización de los arsenales soviéticos (que iban retirando los misiles anticuados a medida que desplegaban SS-20). La "doble decisión" de la OTAN se tomó tres años después. Y al principio, ciertos documentos de la Administración Carter publicados ahora en la prensa internacional revelan que el anterior presidente estaba dispuesto a negociar sobre la base de una congelación ("freeze") de los arsenales existentes.

Pero mientras tanto se produjo en la clase dominante norteamericana el cambio que desembocó en la elección de Ronald Reagan y en el acceso al poder de la "nueva derecha" californiana, portavoz del complejo militar-industrial que floreció al calor de la crisis econòmica prolongada. La Administración Reagan se prestó a iniciar las negociaciones de Ginebra tan sólo un año después de su acceso al poder. Y lo hizo únicamente por las presiones de los gobiernos europeos, que querían apaciguar al movimiento pacifista. Sin embargo, consecuente con las aspiraciones de su base social —el despliegue de los 572 euromisiles es un buen negocio para las industrias de armamento norteamericanas— Reagan se dedicó a "negociar" para la galería. Y nada más.

La respuesta de Andropov al despliegue de los primeros Pershing y Cruise tiene su lógica, desde el punto de vista de la política tradicional de la burocracia soviética. Seguir en Ginebra o quedarse tan panchos equivaldría a "perder la cara", como suelen decir los diplomáticos. Calcula Andropov: si ahora cedo, Reagan hará su marcha triunfal, pues vería comprobada su tesis de que amenazando a la URSS se la obliga a ceder. El complejo militar-burocrático, que es el principal aparato de apoyo de Andropov en la cúspide del PCUS, no está dispuesto a ceder.

Pero esta lógica pasa evidentemente por encima de las aspiraciones a la paz de los pueblos y por encima del movimiento pacifista. La burocracia soviética desconfía profundamente de los movimientos de masas que no controla. Y desconfía de que el movimiento pacifista sea capaz de impedir el despliegue de más euromisiles si la URSS declara unilateralmente la retirada o la reducción de los SS-20. Craso erros. Ceguera burocrática.

La consecuencia principal de todo este teatro es que la carrera de armamentos ha dado un nuevo paso adelante, que a su vez contiene todos los elementos para continuar. Reagan aducirá ahora el nuevo despliegue de armas soviéticas para justificar a su ver la instalación de nuevas armas. Con ello, el peligro de una guerra nuclear que acabe con Europa y el mundo entero está mucho más cerca.□

AL CIERRE DE LA CAMPAÑA OTOÑO 83

Aportación al debate sobre las perspectivas del movimiento vasco por la paz

Las masas populares en cada Estado, tienen su historia y sus particulares condiciones. No hay entre nosotros la experiencia de dos guerras mundiales, pero sí la de una sangrienta guerra civil, que por sus resultados abrió las puertas y aceleró la marcha hacia la Segunda Guerra Mundial. No hemos vivido 40 años de régimen democrático bajo la OTAN, sino de Dictadura tolerada por la OTAN y utilizada por medio de las bases yankis activas en varias guerras.

El miedo a la guerra ha sido aquí una excusa para mantener intocado el Ejército de Franco y ahora, bajo su propia presión y amenazas golpistas nos introdujeron desvergonzadamente en la OTAN. En Euskadi esta historia tiene sus especificidades. Gernika es el símbolo de libertad de un pueblo y la muestra viva de la guerra y del odio franquista al pueblo vasco. Aquí la paz está indisolublemente unida a la libertad nacional. Aquí se han constituído frentes por la paz "reaccionarios" que manipulan el deseo de paz para beneficio de los emisarios de la guerra.



El movimiento por la paz, contra los peligros de guerra, no puede sino reflejar estas especificidades. Cada Estado, cada pueblo, aporta sus especiales matices que enriquecen la lucha general. No se trata de imitar a nadie. Se trata de aprender y aportar. El movimiento por la paz en cada pueblo, debe recoger toda la tradición de lucha específica de ese pueblo por la paz.

Un movimiento autónomo

En el año 1981 hubo pequeñas manifestaciones contra la OTAN en Euskadi. En el año 1983 hemos cerrado una primera etapa de un movimiento que ha nacido al calor de la exigencia europea por la paz, la campaña Otoño-83. Esta vez han sido decenas de grupos, amplia propaganda, charlas, acciones y manifestaciones. Bilbao ha sido la fé de nacimiento. La dura represión sufrida no amilana a nadie. Ahora son más los que están dispuestos a hacer frente al peligro creciente de guerra y los que están dispuestos a acabar con la falsedad de la política del PSOE, que se llena la boca de paz mientras conchabea cada vez más con los gobiernos de la guerra, y lleva adelante una guerra específica contra el pueblo vasco. No hay ninguna razón para dar por concluído el movimiento anti-OTAN, por la paz en Euskadi.

La experiencia en conjunto ha sido buena. La acción desarrollada en sí misma la expresión de un concepto clave: la paz no es asunto para ser dejado en manos del Gobierno, sino que debe ser asumido directamente por el pueblo. la unidad obtenida todavía frágil, con problemas, es un avance y responde a una necesidad: aunar el máximo de gente en torno a las exigencias de paz. Los colectivos de pueblos y organismos populares, todavía reducidos, pueden ampliarse en más sitios y recoger la voluntad de actuar de mucha gente. No sólo hay que seguir actuando, sino que hay que esforzarse por hacerlo unidos, en un movimiento autónomo propio, que agrupe en organismos de base y coordine sus acciones. No es suficiente una unidad de acción de diferentes organismos y partidos. Es posible y necesario levantar en todo Euskadi colectivos de acción específicos, que agrupen a personas de opciones diferenciadas en otros terrenos. No hay que excluir a nadie de la lucha, sea cual sea su opinión sobre otros problemas políticos.

Objetivos precisos

La salida inmediata de la OTAN, el desmantelamiento de las bases yankis, la oposición al rearme militar y policial del Estado español son objetivos precisos y necesarios. La propaganda abstracta por la paz que no señala estos objetivos concretos es a menudo demagogia. Hablar de paz y caminar hacia la guerra es moneda corriente en los discursos belicistas. Hablar de la violencia venga de donde venga y apoyar el rearme del Estado es moneda corriente entre nosotros. Necesariamente un movimiento por la paz, en su acción, deber poner en la picota la política del Gobierno del PSOE. Y un movimiento por la paz debe distinguir siempre entre las violencias de los oprimidos y las violencias de los opresores. El movimiento no puede ser una expresión más de deseos. Debe marcarse objetivos precisos por los que luchar. En torno a ellos hay que fraguar la unidad.

Pluralismo

En este movimiento deben caber y actuar conjuntamente opiniones encontradas sobre la utilidad de las negociaciones de Ginebra, sobre la política de la URSS, sobre los métodos de lucha y acción del propio movimiento. En este movimiento deben caber gentes con opiniones diferentes sobre el papel que ha jugado el Estatuto y el mismo papel que ha jugado la Constitución. El movimiento debe ser ocasión de un amplio debate sobre las cuestiones relacionadas con el peligro de guerra. Es más, el propio movimiento debe ser un vehículo de educación en la tolerancia entre los que luchan por los mismos objetivos, en la búsqueda de compromisos y acuerdos entre los que luchan, convencidos de que la unidad de acción es buena para la conquista de la paz y perjudica justamente a los que quieren la guerra. No hay recetas por supuesto, pero sí cabe una reflexión en este terreno de modo que se eviten imposiciones ideológicas que dividan inútilmente al movimiento.

Independiente, no alineado

Es éste un movimiento contra la OTAN, pero no debe significar que sea un movimiento alineado con el Kremlin. El mismo movimiento debe decidir su política sin subordinarla a los intereses diplomáticos de nadie. Debe tener independencia para en caso necesario hacer su propio juicio sobre la política de la URSS y elegir sus propias opciones. Este carácter independiente es una necesidad frente a la derecha, frente al PNV al PSOE que intentarán por todos los medios calumniar y desprestigiar al movimiento como ya lo han hecho en Madrid. Pero es sobre todo una necesidad para la autonomía y para el desarrollo y la amplitud del propio movimiento.

Coordinado y solidario

Coordinado, en primer lugar, con otros movimientos anti-OTAN del Estado español. No se trata en este caso de solidaridad con otras luchas similares en marcos distintos. Es la misma lucha en el mismo marco estatal, con el mismo objetivo preciso. Ningún pueblo del Estado español será libre de la OTAN por sí mismo. O todos o ninguno. Todos, pues, contra las maniobras y servilismo del PSOE, contra la misma presión de la derecha. Estrechar lazos, actuar unidos, es una condición para el triunfo de la paz.

Solidario, en segundo lugar, con el movimiento por la paz europeo y con los pueblos revolucionarios. Más que nunca, fente a la amenaza mundial, hace falta una respuesta mundial, unida. El movimiento por la paz en el Este y en el Oeste de Europa, y las victorias revolucionarias de los pueblos oprimidos asestan golpes y debilitan al imperialismo.

Aurrera! (adelante)

Hemos cubierto una etapa pero todavía queda mucho por hacer. El movimiento autónomo de base coordinado es el instrumento del que debemos dotarnos, pero hay que llegar a amplios sectores de Euskadi: fábricas, pueblos, centros de estudio, mayores, niños... son miles y miles de personas que todavía no han comenzado a actuar contra la amenaza de guerra. En nuestros pueblos, en las instituciones, gobiernan partidos que impune e irresponsablemente apoyan y sostienen la OTAN y el rearme. Hay que hacer de la oposición a la OTAN, de la oposición a la guerra uno de los elementos de participación política de masas. La OTAN es un obstáculo fundamental de liberación de la mujer, de la liberación de Euskadi, de la liberación de los trabajadores. Y hay que llegar a todo este movimiento contra la guerra y por la paz con toda la tradición de lucha de nuestro pueblo y con todas las luchas actualmente en curso en nuestro pueblo. □

Widerstand! (¡Resistencia!)

Iniciado el despliegue de los euromisiles, el movimiento pacifista europeo se plantea numerosas preguntas en torno a la estrategia a seguir y a las formas de lucha. Un sector creciente de este movimiento propone "dejarse de simbolismos" y pasar a formas de resistencia más contundentes, más eficaces.

C. Vela



"Protestar es cuando digo que esto o aquello no me gusta. Resistir es cuando procuro que lo que no me gusta no siga ocurriendo."
(Ulrike Meinhof, en la revista **"Konkret"**, *mayo de 1968).*

Cuando la fundadora de la "Fracción del Ejército Rojo" escribió estas palabras, en Berlin el dirigente estudiantil Rudi Dutschke acababa de sufrir un grave atentado. Estas palabras marcan, por así decirlo, el inicio de una confrontación violenta del movimiento estudiantil con el poder establecido, que acabaría posteriormente en la cristalización de algunas organizaciones clandestinas dedicadas a las acciones armadas minoritarias.

Esta frase ha vuelto a aparecer ahora en una pizarra de la Universidad de Colonia escrita por alguno de los asistentes a la conferencia del movimiento pacifista que tuvo lugar hace dos semanas en dicha ciudad. No es que el movimiento se plantee ahora retomar las formas de lucha —cuya ineficacia ha quedado demostrada— de la "Fracción del Ejército Rojo"; pero amplios sectores están de acuerdo en que ahora lo que hay que hacer es pasar de la protesta a la resistencia.



Los límites de la no violencia

Hasta ahora existía en el movimiento pacifista alemán, al igual que en el británico, italiano, etc., donde se apunta una evolución similar en estos días, un amplio consenso en torno a los principios de la no violencia. Esta forma de actuar ha contribuido sin duda a la masificación del movimiento, con la incorporación de amplios sectores cristianos, socialdemócratas, de gente tradicionalmente despolitizada que aún cree en las virtudes del parlamentarismo occidental y en las posibilidades de cambiar el rumbo de los gobiernos mediante la protesta pacífica y la presión silenciosa.

El grado de violencia que confiere un movimiento social o político a sus acciones depende de los objetivos concretos que se plantea y con el grado de resistencia que encuentra enfrente. En este sentido, ni el objetivo concreto —evitar el despliegue de los euromisiles—, ni el tipo de represión policial parecían justificar el recurso a la violencia de forma generalizada. No se trataba de derribar gobiernos o sistemas políticos, de destruir aparatos de Estado, de expropiar a los poderosos; se trataba simplemente de impedir la materialización de una decisión política determinada de esos gobiernos, cuya legitimidad en general no era cuestionada.

Pero a pesar de todo —a pesar de las movilizaciones multitudinarias, de la recogida de millones de firmas, de los sondeos de opinión que mostraban la existencia de una amplia mayoría contraria al despliegue, a pesar de toda una labor de discusión y argumentación hasta el último detalle, de convencimiento y de exposición pacífica— a pesar de todo ello los gobiernos se han saltado a la torera la voluntad popular. **"Ellos se manifiestan, nosotros gobernamos"** estas palabras de un alto funcionario del ministerio del Interior de la RFA, tras las grandes manifestaciones del pasado 22 de octubre, demuestran la opinión que le merece al poder el movimiento pacifista. Y cayeron como un jarro de agua fría en los que confiaban en la "buena voluntad" y en la "racionalidad" de quienes nos gobiernan.

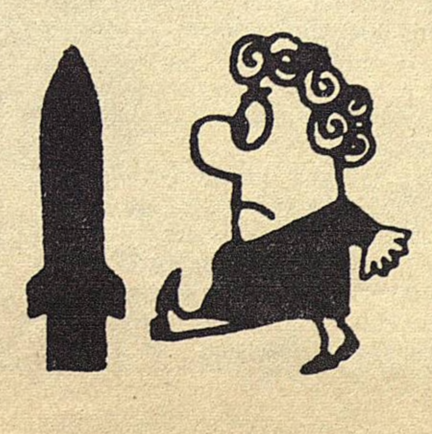
"Estamos hartos de hacer tan sólo cosas simbólicas", declara un miembro de la "Iniciativa Pacifista Independiente". Son los sectores independientes los que, frente a la postura de los sectores más vinculados a los partidos políticos tradicionales, a las iglesias y a los sindicatos, defienden ahora con más ahínco la necesidad de buscar nuevas formas de acción que resulten **eficaces.** Estos grupos independientes crecen a ojos vista y no se trata únicamente de los llamados "autónomos", que constituyen el sector más radical, de inspiración ácrata, y que vienen preconizando y practicando la violencia desde hace algún tiempo.

Desobediencia civil

"No podemos ser leales al Estado armamentista". Esta es la primera conclusión que se saca de la experiencia de los últimos meses. Si el Estado se salta a la torera nuestra opinión mayoritaria, nosotros nos saltamos a la torera sus normas y leyes. La desobediencia civil, que incluye la acción ilegal, aparece como una de las formas que permiten dar mayor énfasis y eficacia a la movilización. Desde el llamamiento a retirar masivamente los depósitos bancarios —lo que, realizado por millones de personas, podría provocar un gran **crac** financiero—, hasta la negativa a pagar impuestos, o reducir estos por el porcentaje destinado en los presupuestos a gastos militares, pasando por la interrupción sistemática de los transportes (tirando coordinadamente de los frenos de alarma de los trenes, bloqueando autopistas etc.), no cabe duda que todo ello puede obligar a los gobernantes a tomarse más en serio las exigencias del movimiento antiguerra.

Puede que esto, sin embargo, resulte insuficiente para alcanzar objetivos y transformaciones sociales tan amplios como el de la desmilitarización de la sociedad o el de la desnuclearización de Europa y del mundo entero. En este sentido, el movimiento pacifista irá aprendiendo de sus propias experiencias, como ya lo está haciendo ahora. Y por mucho que no haya logrado evitar el despliegue de los euromisiles, sí ha conseguido dar enormes pasos adelante: es un movimiento de masas que ha generado un amplio debate y una amplia movilización en todos los sectores populares; que ha demostrado su combatividad y está dispuesto a seguir luchando para impedir la destrucción de la humanidad; y que juega un papel cada vez más importante en la escena política.

Ahora es un movimiento que empieza a madurar. A fortalecerse.□



mira dor

Lo pagarán caro

LO han conseguido: imponiendo sus mayorías parlamentarias, los gobiernos europeos occidentales han empezado a desplegar los Pershing y Cruise en los lugares previstos. Tienen el cinismo de decir que tan mortíferos artefactos vienen a "defender la libertad y la paz"; la paz de los cementerios, porque a partir de ahora el peligro de guerra nuclear está mucho más cerca; y la libertad rodeada de alambradas, porque con ellas y a golpe de tanquetas de agua, balas de goma y gases lacrimógenos han tenido que proteger los misiles y a las instituciones que los apadrinan frente a la ira de los pacifistas.

La movilización popular, particularmente el Alemania Federal, en Inglaterra y en Italia, ha sido impresionante; el despliegue de iniciativas e imaginación, todo un ejemplo. El movimiento antiguerra europeo ha demostrado en estos dos últimos meses un potencial de combatividad que tendrá que dar que pensar a los gobernantes y a sus capos del otro lado del Atlántico.

Es cierto que el primer gran objetivo de este moimiento —impedir el despliegue de los euromisiles— no se ha cubierto. Pero no por ello el movimiento está acabado: aún sabe encajar, y sigue dispuesto a dar. Y a dar fuerte. En los próximos meses, este movimiento —tan masivo como pocos desde el final de la pasada guerra mundial— tendrá que replantearse muchos aspectos de su estrategia, de sus objetivos, de sus formas de lucha. Y podrá aprovechar para ello el capital político y la experiencia obtenidas en los años transcurridos. Porque ya hoy está claro que los gobernantes nucleares habrán de pagar un elevado precio político por lo que han hecho.

EN primer lugar, el sacrosanto parlamentarismo ha sufrido golpe a los ojos de los pueblos. Las imágenes de las sesiones parlamentarias, y de sus alrededores, en Londres, Roma y Bonn hablan por sí solas: dentro votan sus señorías de barriga y corbata después de proclamar las mayores insensateces sobre la paz; fuera, miles de policías aporrean, gasean, rocían, detienen y disuelven a miles de manifestantes pacíficos, que son los que realmente representan la voluntad popular, a la que sus señorías de dentro tienen miedo de consultar (por eso les envían a los uniformes armados). En la RFA, el movimiento pacifista convocó paralelamente un "parlamento de la mayoría", que rechazó los euromisiles, y declaró que no reconoce la decisión de sus señorías.

Esta cuestión tiene importancia en este continente. La burguesía ha logrado siempre establecer una especie de "consenso social" —una especie de sordina a la lucha de clases— sobre la base del canto a la libertad y a la democracia. La repulsión que provoca entre la gran mayoría de trabajadores occidentales el totalitarismo de los regímenes del Este, con todos sus desmanes represivos, era un capital político a favor de capitalismo, necesario en estos tiempos de crisis para imponer a austeridad, unos niveles de paro como hace tiempo no se veían, despidos masivos y un sinfín de sufrimientos más. La ruptura de este consenso puede abrir la brecha para la irrupción de la lucha de clases en toda su desnudez.

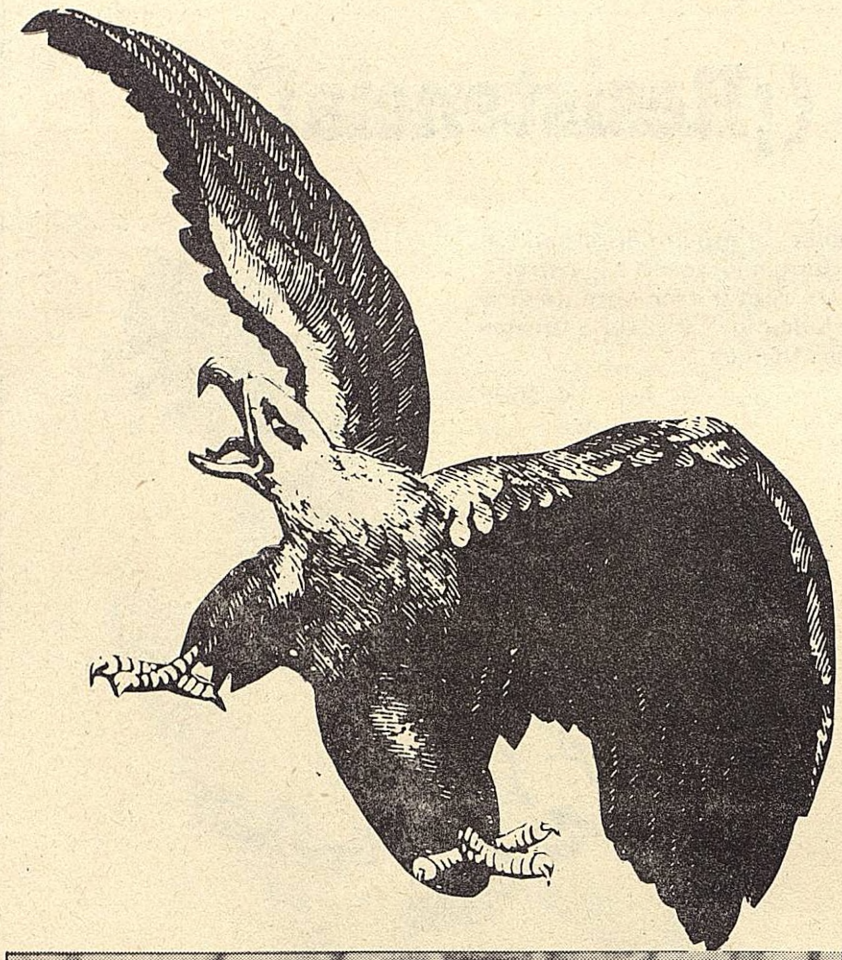
En segundo lugar, los sentimientos de "pertenencia a occidente", a su "sistema de valores", al bloque militar atlántico "protegido" por el paraguas nuclear norteamericano... todo este edificio hábilmente construido durante casi cuarenta años, ha quedado seriamente dañado. "fuera de la OTAN", gritaban miles de manifestantes en Bonn el pasado 21 de noviembre, algo que en la RFA hasta ahora sólo defendían los sectores más radicales del movimiento. Al fin y al cabo, todos se sienten engañados por la farsa de las "negociaciones" de Ginebra, que ni siquiera ha llegado a la altura del cine malo que estaba acostumbrado a interpretar Ronald Reagan; y se sienten ultrajados porque el despliegue de los euromisiles es una imposición de la prepotencia USA con ayuda de unos cuantos vendidos autóctonos.

Y en tercer lugar, la repulsa afecta también cada vez más a la creciente militarización de las sociedades occidentales, con su pléyade de despilfarros económicos, de degradación de los derechos humanos y de la calidad de la vida, de belicismo y de oscurantismo.

EL movimiento antiguerra tiene pues una gran tarea ante sí: extraer las lecciones de esta primera batalla que ha sabido librar de forma ejemplar, para seguir adelante en la lucha por la retirada de los misiles, de todos ellos; por la disolución de la OTAN; por la reducción de los gastos militares y la desnuclearización de Europa; por el desarme unilateral. Y para seguir adelante, no por los tortuosos caminos —sin salida— del parlamentarismo, sino por las anchas vías de la movilización de masas. Para asegurar que, hagan los que hagan, caro tendrán que pagar lo que están haciendo.□

Alerta por El Salvador

Hace dos semanas dábamos cuenta en el editorial de este periódico de un drámatico telex en el que se denunciaba la aceleración de los preparativos de invasión de El Salvador por tropas guatemaltecas, hondureñas y yankis. El comunicado de la comandancia general del FMLN, distribuido por la Secretaría de Información del FDR-FMLN en España y Portugal, confirma la actualidad de la invasión y la firme decisión de combatirla. Por su extraordinario interés, reproducimos íntegramente el comunicado-llamamiento de los compañeros salvadoreños.



"Nos dirigimos al pueblo salvadoreño, a los pueblos centroamericanos y del mundo, a la comunidad internacional, para informarles de los graves acontecimientos que están en desarrollo.

Abrumado por los contundentes golpes que el FMLN viene descargando sobre el ejército títere, especialmente durante los últimos dos meses y cumpliendo indicaciones del gobierno de los Estados Unidos, el Ministro de Defensa de la dictadura salvadoreña General Eugenio Vides Casanova, solicitó hace pocos días a los ejércitos de Honduras y Guatemala que invadan nuestro país.

En respuesta a esta petición una concentración de 4.000 soldados guatemaltecos han sido situados en Jutiapa, Valle Nuevo, San Cristobal y Ciudad Pedro de Alvarado cerca de la frontera salvadoreña y tropas del ejército hondureño se han concentrado en Jícaro Galán, donde se unen las carreteras hacia El Salvador y Nicaragua. Al mismo tiempo ha continuado aumentando el número de soldados y pertrechos yankis situados *en Honduras, y se incrementa la* ya enorme presencia naval norteamericana con un nuevo grupo de navíos de guerra encabezado por un porta-aviones que se acerca a las costas centroamericanas. Un batallón de ingeniería del ejército norteamericano ha sido ubicado en Costa Rica bajo el supuesto plan de construir obrar humanitarias. Las cifras de efectivos del ejército norteamericano que se encuentran ya amenazando las fronteras y costas salvadoreñas y nicaragüenses superan los 25 mil y más de 5 mil están ya en territorio hondureño. El gobierno de Nicaragua ha denunciado por su parte intensos preparativos dirigidos por el Pentágono para invadir a ese país hermano.

Con gran rapidez fue cumplida la orden del Comando Sur, y del Pentágono, de reactivar el Consejo de Defensa Centroamericano (CONDECA), por los ejércitos de Guatemala, El Salvador y Honduras; estos pasos son similares a los que antecedieron a la agresión yanki contra Granada. De nuevo Reagan hace que un grupo de gobiernos títeres y traidores a sus pueblos comprometan sus tropas en la agresión a pueblos vecinos, y aparezcan gestionando la intervención militar de los Estados Unidos que es en realidad el llamado a jugar el papel decisivo. Tras la invasión de tropas hondureñas y guatemaltecas, vendrán sin duda la aviación y las tropas yankis, Reagan decidirá la fecha de la agresión.

"No nos encontrarán jamás divididos

Si la agresión se dirigirá contra el pueblo salvadoreño y después contra Nicaragua o si actuarán en el orden inverso, es una decisión que también está en manos de Reagan, pero ambas agresiones forman parte del mismo plan y tienen un mismo objetivo: arrancar a los pueblos centroamericanos y caribeños el derecho a decidir su propio destino y ponernos de rodillas ante el Imperialismo Yanki.

Reagan esta vez se equivoca, los pueblos de Nicaragua y El Salvador jamás se rendirán, haremos morder el polvo de la derrota a los invasores. la petición de que ejércitos extranjeros invadan nuestro territorio es un acto cobarde y una vil traición al pueblo y a la patria por lo cual tendrán que responder Vides Casanova y el Alto Mando de las Fuerzas Armadas, Alvaro Magaña y su gobierno. Los jefes gremiales y políticos de la recalcitrante oligarquía, todos los que en Asamblea Constituyente le den su aprobación, todos los que de una y otra manera colaboran con los invasores recibirían el merecido castigo a manos de nuestro pueblo. El FMLN-FDR es una amplia alianza de las fuerzas de la democracia, la independencia nacional y el progreso social y juntos constituyen la más grande y eficaz *organización popular de toda la* historia nacional.

El FMLN ha construido en el seno del pueblo y activamente apoyado por él, un nutrido ejército que cuenta con una indestructible moral combativa, con una clara yu profunda conciencia revolucionaria y patriótica que ha sido templada en miles de combates, que cuenta con una alta capacidad militar como les consta a las desmoralizadas y desgastadas tropas del ejército títere.

El FMLN y el FDR han elevado a niveles jamás alcanzados la conciencia patriótica del pueblo salvadoreño, lo mismo que su voluntad inquebrantable de vencer, la cual no ha podido ser debilitada ni siquiera con el terror represivo y la matanza que ya cubre 50 mil vidas.

En Granada el imperialismo se aprovechó de la división entre los revolucionarios para ejecutar la invasión, en nuestra patira no nos encuentran ni nos encontrarán jamás divididos sino más bien unidos que nunca. Niveles superiores de unidad han dado como resultado contundentes golpes militares y si las circunstancias lo requieren daremos cuanto paso y decisión unitaria requiera la situación, no le fallaremos a nuestro pueblo; le reafirmamos que somos su vanguardia. Todo esto constituye la más formidable preparación moral, política y organizativa para resistir cualquier agresión; una infranqueable muralla en la que se estrellarán los invasores.

"Enfrentar, resistir y vencer a todos los invasores..."

La decisión de que intervengan las tropas hondureñas, guatemaltecas o yankis en nuestro suelo, es la reafirmación contundente de que el FMLN ha derrotado ya al ejército títere dirigido por el General Vides Casanova. Es ante el estrepitoso descalabro de la dictadura y el presagio de la desbandada y la derrota aplastante del ejército que los yankis y sus títeres vienen a nuestra patria a tratar de salvar a los genocidas; la segura entrada en combate de nuestras fuerzas con las tropas yankis, guatemaltecas y hondureñas es el ascenso de nuestra lucha al último y definitivo escalón de la victoria. Estamos listos junto a todo nuestro pueblo para enfrentar, resistir y vencer a todos los invasores, nuestra victoria será ahora más solida, más definitiva y más aplastante.



La Comandancia General del FMLN ordena a todos los jefes y combatientes de sus heróicas Fuerzas Armadas Revolucionarias poner en máxima disposición de combate a todas las unidades del ejército guerrillero y milicia. Ordena a todos sus cuadros políticos y activistas, poner en tensión todas sus energías y capacidades para elevar la eficacia de nuestras estructuras políticas, de las organizaciones de masas, abiertas y secretas, y de los poderes populares que funcionan en los territorios bajo nuestro control para levantar el pueblo a la acción, sin tregua contra los invasores, multiplicando incansablemente las filas de nuestras gloriosas Fuerzas Armadas Revolucionarias asegurando su abastecimiento, apoyándolas con la información, participando en el engaño y exterminio de los invasores.

David frente a Goliat

La Comandancia General llama a la clase obrera, a los campesinos, a los estudiantes, maestros y empleados públicos y particulares, profesionales, técnicos y a todas sus organizaciones a cerrar filas en defensa de la patria, ponerse en pie de lucha, prepararse a la acción de resistencia de los invasores en todos los terrenos. Llamamos a los sacerdotes y pastores de todas las iglesias a redoblar su contribución, al fortalecimiento espiritual de este pueblo que como David frente a Goliat ha de enfrentarse a la agresión de la más poderosa y criminal potencia imperialista. La Comandancia General del FMLN, llama a los pequeños y medianos empresarios a adoptar una conducta patriótica, a cooperar con la resistencia a la invasión, a no acatar las instrucciones de la oligarquía traidora que ha decidido vender nuestra patria con tal de salvar sus millones arrancados con sangre al pueblo salvadoreño. Aquellos grandes empresarios que adopten una actitud de rechazo a la invasión serán respetados por nosotros en sus vidas y bienes y podrán incorporarse y contribuir a la reconstrucción de la patria y a la nueva vida de la nación.

En este momento de máximo peligro para la patria, los partidos políticos de la Asamblea Constituyente tienen planteado un reto que deben enfrentar con valentía: romper con el bando de los traidores y acrecentar la unidad de la nación frente a sus bestiales enemigos.

El FMLN, está a favor del pluralismo basado en los intereses del pueblo salvadoreño y respetar los derechos políticos de quienes cumplan con la patria en esta hora.

La Comandancia General del FMLN, llama a los soldados, clases y oficiales a cumplir su juramento ante la bandera nacional y rebelarse contra los jefes que han traicionado la patria y vendido el honor al imperialismo yanki. Todos los soldados, clases, oficiales y jefes de la Fuerza Armada que adopten una posición de rechazo a la invasión merecerán nuestro respeto y tendrán seguro un lugar en las filas populares en el combate por la salvación de la patria y el futuro de libertad, independencia, justicia social y progreso del pueblo salvadoreño.

La Comandancia General del FMLN, llama a todos los pueblos del mundo a brindar al pueblo salvadoreño y de Nicaragua la más activa solidaridad.

Llama a los organismos internacionales, a los gobiernos independientes, en particular a los gobiernos de América Latina, a la prensa independiente de todos los continentes, a elevar su voz contra el rabioso agresor imperialista y la demencial política de Reagan que amenaza destruir el planeta en la hoguera nuclear y a brindar a nuestros pueblos toda la ayuda política, moral y material que esté a su alcance.

¡Muerte a los invasores! ¡Muerte a los traidores de la patria! ¡Muerte al imperialismo yanki y sus títeres! ¡Fuera yankis de Granada y Centroamérica! ¡Unidos para combatir hasta la victoria final! ¡Revolución o muerte! ¡Venceremos!

La Comandancia General del Frente Farabundo Marti para la Liberación Nacional (FMLN)
Roberto Roca, Ferman Cienfuegos, Shafik Jorge Handal, Leonel González, Joaquin Villalobos.

El Salvador
Noviembre de 1983

En defensa de la OLP

Publicamos esta semana un artículo sacado de la edición internacional de INPRECOR que analiza la situación en la que se encuentra la OLP, rota en una guerra entre fracciones que puede significar el fin mismo de la organización unitaria del pueblo palestino. El artículo está escrito antes de los últimos acontecimientos: el éxito personal de Arafat en la liberación de 4.400 palestinos en manos del régimen sionista (entre ellos 98 miembros de la OLP) a cambio de 6 soldados israelíes; el proyecto de acuerdo entre Arabia Saudí (fiel aliado de Arafat) y Siria (que apoya a todos los niveles a los disidentes); y el llamamiento de Gromiko, ministro de Exteriores de la URSS al fin de las "luchas fraticidas" en la OLP por ser "carentes de sentido", ya que "la OLP es el único representante legítimo del pueblo palestino", durante una entrevista con Faruk Kadumi, jefe del departamento político de la OLP, que a su vez se ha entrevistado con los líderes del Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) y del Frente Democrático para la Liberación de Palestina (FDLP), mayoritarios entre los disidentes y a su vez encuadrados en la OLP.

Combate/Zutik!



Instintivamente, las poblaciones palestinas de los territorios ocupados de Cisjordania y Gaza ham comprendido que el bombardeo de los campos palestinos del norte del Líbano y el asedio de Trípoli por las tropas sirias y los disidentes de la OLP es un nuevo golpe, terrible, asestado a su propia lucha. Sus manifestaciones contra la agresión Siria a Trípoli, más que una defensa de Arafat, son el testimonio de una voluntad unitaria de defender la OLP como único instrumento de lucha efectivo para sus reivindicaciones nacionales. Y en este sentido, las asociaciones profesionales (abogados, médicos, etc.) de los territorios ocupados han denunciado en un comunicado **"la conspiración siria contra la independencia de la OLP"**, y hecho un llamamiento al **"diálogo democrático en el interior de la organización y con respecto a las decisiones del Consejo Nacional Palestino de Argel"**, que reconocía la presidencia de Yasser Arafat.

El precio político de la derrota de Beirut

La división de la OLP y la guerra civil en sus filas son el precio político diferido de la derrota de Beirut, y un cortante mentís a las pretensiones de Arafat, que entonces decía poder transformar esa derrota militar en victoria política. Las posiciones expresadas desde el principio de 1983 por los dirigentes de la disidencia de la OLP reflejaban críticas y preocupaciones legítimas, extendidas entre los combatientes palestinos tras la evacuación de Beirut, y ante todo, una oposición neta a las empresas diplomaticas llevadas a cabo por el mismo Arafat. En efecto, interpretando a su manera las resoluciones del Consejo Nacional Palestino (CNP) celebrado en Argel en febrero de este año, Arafat negociaba desde Marzo, con el rey Hussein de Jordania, un "protocolo de acuerdo" que constituía una triple violación de las decisiones del CNP: renunciaba al reconocimiento de la OLP como interlocutor en eventuales negociaciones con Israel; abandonaba de hecho el derecho del pueblo palestino a establecer su propio Estado soberano, previamente a cualquier forma de asociación con Jordania; y finalmente, mencionaba explícitamente sólo el **plan Reagan** entre los **"diversos proyectos"** para lograr una solución negociada.

Este protocolo, virtualmente aceptado por Arafat, era rechazado el 10 de abril, tanto por el Comité Central de la OLP, como por el de su propia organización, Al Fatah.

De la crítica legítima a la rebelión armada

A través de las tomas de posición de sus portavoces, Abú Mussa o Abú Saleh, la disidencia se hacía eco también de una aspiración profunda de democratización en las estructuras de dirección de la OLP, contra la burocratización, el peso de los notables, y el poder personal de Arafat, e incluso un control más riguroso de las fianzas de la organización. Sin embargo, al pasar de la legítima crítica a la rebelión armada, los disidentes de la OLP se han lanzado, bajo la férula del régimen sirio, y con el apoyo libio, a una aventura políticamente suicida. Una "nueva OLP" constituida en Damasco, bajo la tutela política y militar de Hafez el Assad, no sería más que un peón para maniobrar en las negociaciones globales sobre la situación en la región.

Sin embargo, la trayectoria de los oficiales palestinos disidentes no es sorprendente. Después de la derrota de Beirut y la dispersión de los combatientes palestinos por una docena de países árabes, la única posibilidad de renovación de la OLP residía en un desplazamiento de su centro de gravedad hacia los territorios ocupados y la organización masiva de las poblaciones que no habían sufrido directamente la derrota de Beirut. Por el contrario, la voluntad de responder a las retiradas diplomáticas de Arafat, sólo por la reafirmación de los principios del movimiento y la vuelta a las fuentes de la "lucha armada" de antes de 1974, empujaba ineluctablemente a los disidentes desarraigados de los campos de refugiados del sur del Líbano a buscar en Damasco el apoyo material necesario para su combate.

El "apoyo" sirio a los palestinos

Hace ya mucho tiempo que Siria, al igual que los demás Estados árabes, ha demostrado en la práctica su concepción de la defensa de la causa palestina: siempre ha deseado subordinar a sus propios intereses la actividad del movimiento de liberación palestino. He aquí una constante de su política, desde la creación de una organización armada palestina, directamente supeditada a Damasco (La Saika) hasta la intervención, junto a los falangistas libaneses, en 1976, contra el campo palestino de Tall-el-Zatar; desde el bloqueo de las entregas de armas a la OLP durante el asedio de Beirut en 1982, hasta llegar, en fin, a la participación militar actual en el asedio de Trípoli.

Para Siria, se trataba de controlar el máximo de cartas en el juego diplomático regional, y arrancar el mejor precio a cambio de un acercamiento a los EEUU, obligándoles a exigir de Israel condiciones sustanciosas, especialmente en los que se refiere al Golán sirio, ocupado. En esta óptica, hay poco lugar para un movimiento palestino, por poco independiente que sea.

El eje Siria-EEUU-Israel

Desde que entró en funciones Robert Mac Farlane como enviado especial norteamericano en Oriente Medio, las relaciones Siria-EEUU han mejorado, pero los EEUU no maniobran en terreno libre. Israel sigue siendo su aliado en la zona, cualesquiera que sean las tensiones con el régimen sionista. Cualquiera, en una situación tan compleja, puede hacer subir los precios de la subasta. Se puede llevar a Reagan, de modo coyuntural, a aumentar las presiones sobre Siria.

El despliegue de fuerzas norteamericanas en la región podría desembocar en una "expedición de castigo" permitiendo a Reagan mejorar la relación de fuerzas sobre el terreno para obtener un acuerdo negociado satisfactorio, o para hacer retroceder las pretensiones sirias.



Necesidad de un congreso extraordinario de la OLP

En lo inmediato, la lucha contra los planes imperialistas y sionistas, y contra las maniobras propias del régimen sirio, pasa prioritariamente por la defensa del movimiento nacional palestino; esto es, la unidad y la integridad de la OLP. Esta lucha implica, concretamente, la detención inmediata de los combates entre fuerzas palestinas, y la defensa de los combatientes palestinos contra la agresión siria.

Esto no implica ningún reconocimiento particular de la personalidad de Arafat, ningún sostén a su pasada política **(que es ampliamente responsable de los callejones sin salida en que se ha visto atrapada la resistencia palestina)**, ni, aún menos, un cheque en blanco para su futura política , ya que podría intentar salir del avispero reanudando sus negociaciones con Hussein de Jordania bajo la mirada complaciente de los gobiernos europeos y de los regímenes árabes reaccionarios.

Todavía es posible un alto el fuego **de verdad** entre las fracciones de la OLP, desde la base del mantenimiento de la unidad y de la reafirmación de los derechos nacionales palestinos, y el retorno a su hogar, a la autodeterminación y a la creación de un Estado independiente bajo la dirección de la OLP.

Ahora, ya no se pueden eludir tales cuestiones. Han de ser tratadas democráticamente en un Congreso Extraordinario de la OLP, que reclaman varias fuerzas componentes de la organización y la población de los territorios ocupados. Pero la primera condición para su preparación es el levantamiento del asedio de Trípoli por los disidentes palestinos, las tropas sirias y las libias.□

Golpe a golpe, sueldo a sueldo

Tú estás en paro. No cobras un puto duro, proque esa miseria llamada "subsidio de desempleo" o no te ha tocado, o se te acabó a los tres meses. Pero la culpa no es tuya. Un día, que no se te olvidará, decidiste enfocar tu vida hacia una profesión digna, que fuera útil para la sociedad y, por supuesto, dejaste de lado la posibilidad de meterte a militar. ¡Craso error! si te hubieras apuntado en el Ejército español n o habrías tenido problemas de paro, de hijos sin escuela, de tener que mirar la pela o de no poder ir al cine más que en las ocasiones sonadas (ocasión sonada = paga extra). En esa cosa que pagamos todos (seamos contribuyentes o no, pagamos), existe una figura jurídica muy interesante que se llama"derechos pasivos" (pasivo = no activo, a menos que haya a mano un golpe de estado), lo que más o menos significa *"la pasta que te llevas de todas formas".*

Tomás Cerro

Me explico. Cuando tú empiezas a trabajar en cualquier empresa, desde el primer momento estás creando unos derechos pasivos de cara a la jubilación o, en todo caso, a un accidente que te impida seguir trabajando. Menos en el Ejército. Si te despiden de tu empresa por, vamos a suponer, por intentar (en un momento de locura o alucinación) asesinar a más de la mitad de la población de este país, y te encarcelan por ello, tu empresa se desentiende de todo, te despide y te da el finiquito. En cambio, si hubieras elegido la **muy noble y leal** profesión de militar, te habrían quedado los derechos pasivos, es decir, el 80% de tu sueldo o, mejor dicho, el 80% de las remuneraciones básicas que recibías. Si hubieras sido Teniente Coronel (pongamos por caso, sin ánimo de molestar), tu sueldo base de 110.836 pts. se habría reducido a 88.669 pts. Esta última cifra te habría quedado de sueldo para toda tu vida, **aunque te hubieran echado del ejército, o sea, de tu empresa.**

Pues esta historia truculenta que te hemos contado en las líneas anteriores, no ha pasado ni en el país de las Maravillas ni al otro lado del espejo: Miláns va a cobrar durante el resto de su vida, la friolera de 149.695 pts, y Tejero 88.699 pts. lo que corresponde al sueldo más bajo de entre los ocho execrables amigos del gatillo. La suma de los sueldos de estos ocho delincuentes es 910.959 pts. mensuales pero, insisto, hasta el final de sus días.

Hasta 1979 la situación era distinta, ya que el Código de Justicia Militar señalaba que, cuando un militar era condenado a la "pérdida de empleo" (expulsión del Ejército), perdía también todos sus derechos militares, incluidos los salariales, Una enmienda del PSOE llegó como agua de mayo para impedir que estos pobres golpistas se quedaran sin más dinero que el que les consigue **El Alcazar** en colectas puntuales. El artículo 172 de las nuevas Reales Ordenanzas quedó así: "**En ningún caso** podrá ser privado de los derechos pasivos que les corresponden".

A partir de ahora, cualquier militar que esté lejos aún de la jubilación no tiene más que intentar un golpe de Estado: si le sale bien, ¡apaga y vámonos!, y si le sale mal, ¡a disfrutar de los derechos pasivos, que paga el PSOE!... A menos que el golpe fuera por la izquierda, como la sublevación de Jaca en 1930, en la que tardaron **48 horas** en juzgar, condenar y fusilar a los sublevados (sin derechos pasivos).□

Aparece "Nación Andaluza"

La semana pasada fue presentada en diversas ciudades de Andalucía la nueva revista teórica "Nación Andaluza", única de este carácter editada en Andalucía. Con este motivo hemos entrevistado a Francisco Andrade, uno de los coordinadores e impulsores del proyecto.

Corresponsal

COMBATE: Lo primero que se nos ocurre preguntaron es cual es la causa de haber llevado hasta el nombre de la empresa que emprendéis, esa reivindicación de "nación" que también otros compartimos. ¿por qué "Nación Andaluza"?.

F. Andrade: Porque no nos bastaba que el interior de la revista fuera polémico, queríamos que ya desde la cabecera se viera el carácter de acto provocativo y reivindicativo que a nuestro entender tiene la salida de **NA**. Primó, quizá, la rotundidad de una convicción sobre la sonoridad. Pero es que pensamos que NA tiene como objetivo fundamental crear un vínculo de comunicación y reflexión teóricas sobre la cuestión nacional, el movimiento nacionalista y la cultura andaluzas, fundar una plataforma de reflexión sobre todo aquello que ateñe a la causa de la liberación nacional y social de Andalucía, en cualquier terreno... ya sea social, político o estético. Queremos en definitiva a "Nación Andaluza" como un acicate para el debate en unos momentos en que, tras la estela confusionista dejada por el PSA-PA y el vampirismo simbólico de Escuredo, el tema nacional andaluz está en el aire.

COMBATE: ¿Y cuál es vuestra posición al respecto?.

F. Andrade: Está claro que consideramos a Andalucía como una Nación oprimida y dependiente. A partir de ahí, en el Consejo de Redacción existen diversas opiniones. Eso sí, estamos todos de acuerdo en que: 1°, el nacionalismo andaluz ha de ser obligadamente antiestatalista, antidependiente, sin ligaduras a cualquier corriente que asuma al Estado español actual como ente intocable, irrompible y metafísico... 2°, creemos obvia la necesidad de que sea la izquierda, de clase, popular pero asumiendo en primer plano todo aquello que cuestiona el orden existente: los movimientos alternativos, pacifistas, juveniles... 3° otra cosa que tenemos clara es que no somos ni socialdemócratas ni estallinistas.



COMBATE: En este número aparecen firmas del PSA-PA ¿cómo casa esto con lo anterior?.

F. Andrade: Porque nosotros no le negamos la posibilidad de expresarse a nadie que acepte hacerlo a traves de una publicación que lleva su compromiso hasta en el nombre. No excluimos a nadie (aunque, opinemos lo que sea al respecto). Son los "otros" los que se excluyen. Invitamos incluso a Escuredo y a Clavero por si querían decir algo... pero eso de aparecer ahí no les debió de parecer conveniente.

COMBATE: ¿Cómo veis el proceso de agrupamiento de la izquierda andaluza a través de las CUT?.

F. Andrade: No tenemos opinión firme como Redacción. Eso sí, saludamos todo lo que sea unidad. Vemos a la CUT como una de las vías o tendencias actualmente existentes en Andalucía a la que aspiramos a servir, como a otras, de espejo reflector y de crítica también.

COMBATE: Algo más...

F. Andrade: Si. Que en febrero saldrá el número 2, dedicado especialmente a Reforma Agraria y a continuar el debate sobre la cuestión nacional y que para cualquier contacto, suscripción, envío o colaboración, nuestra dirección es:
"Nación Andaluza" Atarazana del Santísimo, 6 — bajo Granada-1.□

LAS TRES VIÑETAS

Mucha policía, poca diversión

EDUARDO HARO IBARS

PARECE ser que a los agentes de Policía que trabajan en el País Vasco —si es que se puede llamar trabajo al ejercicio de sus funciones— les van a dar carnés falsos: carnés de identidad, donde pueden figurar como empleados de la Telefónica, y exhibir, supongo, hermosos apellidos vascos, muy en consonancia con el acento cacereño que suelen tener estos funcionarios del Estado.

Los auténticos trabajadores de Telefónica parecen sentirse molestos por la iniciativa, no es para menos: la suya es profesión, honrada y decente, de establecer la comunicación —y por ella, la paz y la concordia— entre los hombres, mientras que los que se escudan en sus profesiones suelen hacer lo contrario: incomunicar y promover disturbios de todo tipo, incluidos los nerviosos, entre la población en que se han infiltrado. También se disfrazan, en los papeles, de ingenieros y de técnicos —¿dónde están los caminos, los puentes y las minas que construyen los policías? A mi entender, no hacer más que poner vallas, levantar controles, cortar caminos— y bajo la denominación, mucho más amplia, de "administrativos". Eso sí lo son: administran, con bastante acierto, un capital de terror, de represión, de angustia y de ruido de cerrojos. Todo ello, por cuenta del Estado. Español, claro.

LO de los apellidos vascos no deja de tener su gracia. Ya digo: tendrán que cambiar de acento, de pinta, de forma de andar y hasta —si existen, como quieren algunos, unas características raciales vascas determinadas— de forma de nariz. Va a ser condenarles a la esquizofrenia total. Pero bueno, no les debe resultar muy difícil asumir un papel más, a quienes viven del disimulo, de tender trampas y provocar. Pienso en sus familias: en sus mujeres e hijos que verán trocados sus apellidos, sus Gómez y Fernández, por Garaicoechea o Arteche, por ejemplo. No creo que se sientan muy felices: no está bien renunciar así, rechazar a los padres y abuelos, por muy policías que éstos sean. A mí me han enseñado que eso de renegar de los padres no es muy digno de encomio. Y yo, que no es que crea mucho en la santa institución de la familia, tengo el suficiente respeto por mí mismo como para firmar mis cosas con mis nombres y apellidos, que son los de mis papás y mis mamás. En cuanto a ellos, a quienes supongo una sólida formación cristiana y defensora de los valores más tradicionales, les supongo, cuando menos, desconcertados; hechos un lío, vamos.



MUCHA Policía, poca diversión": así se llama una canción de Eskorbuto, grupo de Bilbao —autóctono— que ya dice, en ese titulo, todo lo que hay que decir. Sin embargo, a veces la Policía tiene sus toques graciosos: ese trastueque de identidades, esa cosa de agente secreto, parece casi novelería de capa y espada, teñida del ridículo de lo actual: los muy pillines, se escudan en unos papeles falsos, en apellidos postizos, en profesiones de pega. Y ¿para qué? Ante todo, se supone que para mejor cumplir sus funciones: o sea, espiar, mentir, detener, reprimir, provocar. Y, por otra parte, se supone que así se sentirán más integrados en el pueblo vasco. No creo que nadie les haya pedido que se integren. Ni que tales medidas les sirvan para eso: porque se les va a notar, porque van a dar mucho el cante. Y los vascos no son tontos y ahora supongo que, además de txakurras, les llamarán el equivalente vasco de mentirosos, que no sé cual será, pero que supongo que también debe de sonar bastante duro.□

IVas Jornadas de la Mujer de CC.OO.

"En esta ocasión, a diferencia de otras Jornadas, nuestra reflexión no pretende limitarse al análisis de la discriminación laboral femenina y nuestras propuestas para combatirla. Esta vez queremos definir lo que somos, cual es nuestro papel en el sindicato y en el movimiento feminista, que balance podemos hacer de nuestra actividad pasada y cómo orientarla mejor en el futuro. Deseamos aportar también nuestra perspectiva particular acerca de la organización sindical de la que formamos parte y contribuir al enriquecimiento y diversificación de los contenidos y maneras de llevar a cabo la acción sindical, en un momento en que nuevos colectivos laborales —entre ellos las mujeres— plantean exigencias y retos también nuevos en el campo de la reivindicación, participación y métodos de trabajo. Por último, queremos consolidar en la práctica nuestra condición de feministas y, como tales, buscar los mecanismos para integrarnos más estrechamente, pero manteniendo nuestra especificidad en el movimiento de mujeres".

L. G.



Estas palabras introducen las tres ponencias básicas a debate en las IV Jornadas de la Mujer de CCOO que se celebran en Madrid este fin de semana. En su elaboración han participado mujeres sindicalistas de Aragón, Catalunya, Madrid y la secretaría confederal del sindicato. La primera ponencia (**"Balance global de la Secretaría de la Mujer"**) hace un detallado estudio de la evolución de las estructuras de mujeres en el sindicato y hace balance de las relaciones entre las secretarías sindicales de mujeres y las otras organizaciones del movimiento feminista. Hay en la ponencia interesantes elementos autocríticos sobre el avance del peso del feminismo en el sindicato y le sigue un documentado anexo en el que puede observarse la débil realidad de la participación de las mujeres en las decisiones de las cúpulas sindicales: una mujer sobre 21 miembros en la Ejecutiva de CCOO de Euskadi, 3 sobre 55 en la de Catalunya, 3 sobre 42 en la del País Valenciá, una sobre 54 en el Consejo de Cantabria, 2 sobre 25 en la Ejecutiva de Málaga, una sobre 28 en la Ejecutiva de la Federación del Transporte,...

Contra la corriente

La segunda ponencia nos introduce en el tema de las **aportaciones del feminismo a la lucha de clases** partiendo del reconocimiento explícito del divorcio existente durante largo tiempo entre el movimiento obrero y la lucha por la liberación de la mujer. "En el movimiento obrero ha pesado —y pesa— la concepción clásica respecto a la liberación de la mujer según la cual la lucha por el socialismo daría automáticamente soluciones a la situación. Se ha considerado correcta la afirmación de que la liberación de la mujer estriba en conseguir la igualdad ante la ley y la incorporación de la mujer al trabajo "productivo". Resumiendo en una frase: la destrucción del sistema capitalista traería como consecuencia automática la anulación de la opresión y "lo que corresponde" por lo tanto a las mujeres es apoyar la "lucha general". Ello explica que surja constantemente la tendencia a considerar la actividade feminista como un foco de división entre la clase obrera. Rasgo que hoy en día se sigue manifestando en el sindicalismo que "olvida" que en el seno de la clase obrera existe desigualdad y opresión en función del sexo y que de nada sirve ignorarlo...".

La ponencia pone el dedo en la llaga de la contradicción entre las declaraciones de principio y la práctica sindical concreta en defensa del derecho al trabajo de las mujeres: "no se dice abiertamente —leemos— que se está en contra de que las mujeres tengan derecho al trabajo asalariado. Es más, genericamente, todo el mundo dice estar a favor, pero en la práctica, en las ideas que se agitan sobre el salario familiar, en los expedientes de crisis o ante los "despidos voluntarios" en los criterios de las contrataciones del empleo comunitario...o en las negociaciones de convenios... o en tantas cosas, se demuestra que se acepta de hecho lo que socialmente se considera "normal": que en una situación de crisis económica no es adecuado insistir en determinados aspectos, que es más cómodo ir a favor de la corriente dominante, que bastantes problemas hay sin agitar éstos; que, al fin y al cabo, no es nada grave que las mujeres sigan en casa como siempre...". Finalmente, se propone **un sindicalismo receptivo y solidario** que requiere una redefinición de las relaciones entre el movimiento sindical y el movimiento feminista. "Hay que partir de una premisa —concluye la ponencia—: que es imposible que el movimiento sindical (y otros movimientos sociales) recojan las reivindicaciones de las mujeres si no hay un fuerte movimiento feminista autónomo. Este movimiento es el motor, y dentro del sindicato el motor son las secretarías de la mujer. Lo hemos comprobado en nuestra experiencia en los últimos años. En la medida que el movimiento feminista va cogiendo fuerza, sus ideas repercuten en bastantes mujeres del sindicato y empieza la batalla por ir cambiando el sindicato".

Por último, la tercera ponencia propone nuevos **ejes de trabajo** (entre ellos la participación en el movimiento feminista y en las campañas que desde el propio movimiento se propongan) y una **estructura organizativa** orientada a romper barreras entre "feministas" y "sindicalistas". Las IV Jornadas de la Mujer de CCOO prometen un interesante debate, esperamos que así sea.□

¿Y del aborto blanco, qué?

En el debate en torno al aborto existe un aspecto que tanto el movimiento feminista como la izquierda desconocemos y restamos importancia. Nos referimos a los abortos blancos, es decir aquellos que están porducidos por las condiciones de trabajo y al margen de la decisión de la mujere. Paradójicamente, mientras que en el Estado español se continua considerando el aborto como un delito, es totalmente normal, legal y no es delito el que alguna mujer aborte por las condiciones de trabajo a las que está expuesta.



Actualmente en el Estado español son escasos los estudios sobre las condiciones de trabajo y como afectan a la salud, ya que en la concepción de salud se valora fundamentalmente la capacidad productiva de la persona, además de no considerarse como pueden afectar los factores medioambientales, y más concretamente las condiciones de trabajo, en la alteración de aquella; esta situación es todavía más penosa en lo referente a la mujer trabajadora, y más en general a la reproducción.

Es sobradamente conocido el que cuando una mujer tiene un aborto "espontáneo" no se le pregunta ni profesión, ni dónde trabaja, ni ocupación de compañero, factores que pueden influir todos ellos en la provocación de abortos. Si a la indiferencia sanitaria sobre el tema añadimos el hecho de que miles de mujeres están trabajando a destajo, o a tiempo parcial sin contrato, además de existir un bajo nivel de sindicalización y sensibilidad sobre el tema, el problema y la dificultad de abordarlos es aún mayor.

En Italia, así como en otros países, se han realizado estudios sobre abortos blancos que ponen en evidencia que los sectores industriales con mayor incidencia de abortos blancos son: química, artes gráficas y metalurgia. Algunos de los factores físicos, químicos y de organización del trabajo investigados en animales de experimentación o bien por comprobación epidemiológica, que provocan aborto son: radiaciones ionizantes, mercurio, benzeno, selenio, cadmio, óxido de carbono, cromo, fósforo, posición de trabajo... Algunos abortos se producen por alteraciones en las células genéticas de los hombres, como es el caso de los trabajadores expuestos al plomo en los que se ha comprobado una mayor incidencia de abortos entre sus compañeras.

En la lucha por cambiar las condiciones de trabajo es imprescindible la información de todas las trabajadoras y trabajadores, tenemos que exigir el conocer las diferentes sustancias químicas, los factores físicos y de organización del trabajo a que estamos expuestos y cómo pueden afectar a nuestra salud. Ante el tema de los abortos blancos cuando una de nosotras o una compañera aborte, siempre nos tenemos que preguntar si alguna otra mujer con condiciones de trabajo iguales o similares ha abortado; al mismo tiempo que exigimos que en las historias ginecológicas se incluyan la historia laboral de la mujer y las sustancias a que están expustas.

El movimiento feminista, y la izquierda en general, debemos de informarnos sobre este tema y luchar para que estos abortos dejen de existir, denunciando la indiferencia sanitaria y la demagogia de la derecha que no le importa su existencia. Una lucha intimamente unida y complementada con la lucha por cambiar las condiciones de trabajo que están afectando la salud de todas las trabajadoras y trabajadores.□

Mónica Grau

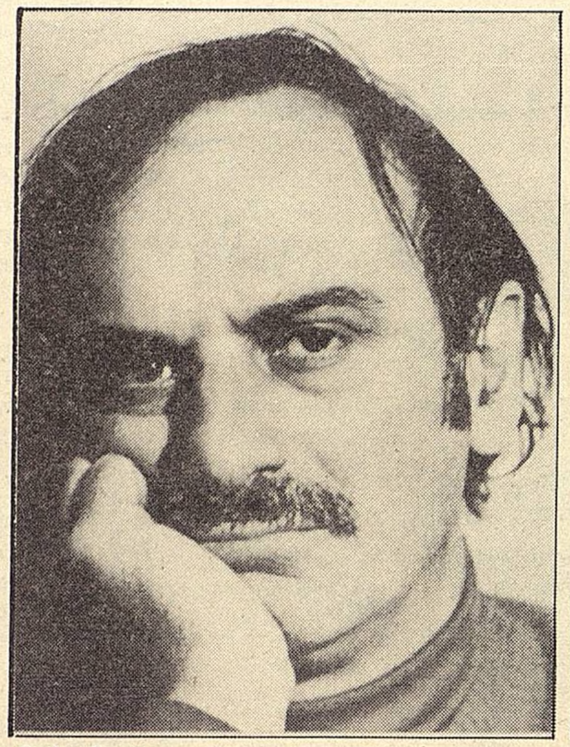
CINE ESPAÑOL

Entre el aburrimiento y el caos

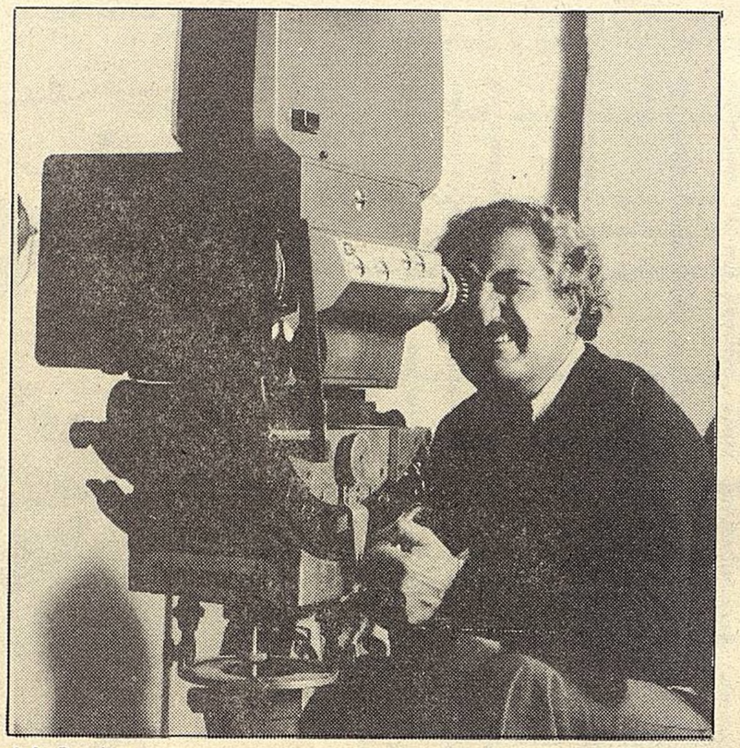
Antes de la muerte de Franco, el panorama del cine español estaba lleno de "promesas": jóvenes, entonces, salidos algunos de la antigua Escuela de Cine de la calle Génova; llenos de ideas y talentos que no podían plasmarse, decían, debido a la censura, a las dificultades técnicas, económicas y administrativas que les imponía el periclitado régimen. Pero, o bien el régimen no está tan periclitado, o bien la mayor parte de estas promesas no eran más que pompas de jabón, falsamente hinchadas por las mismas esperanzas que algunos teníamos en que aquí pasase algo distinto.

E.H.I.

Si echamos una mirada a las carteleras de los cines, veremos que, evidentemente, abundan las producciones españolas: deben funcionar mejor las protecciones oficiales, debe haber menos rollos administrativos, los autores actuales de películas parecen encontrar más facilidades en hacer **su** cine. Lo malo es que, en la mayoría de los casos, este cine sigue siendo tan insulso, tan falto de interés, como el que se hacía en tiempos de Franco. Evidentemente, no son los mismos horrores los que se hacen ahora, que los que se hacían entonces: José Luis Garci no es Rafael Gil, Pedro Almodovar no es Pedro Masó. José Sacristán no es, dios nos asista, José María Forqué. Ha cambiado la edad de los directores, y hasta de los intérpretes, porque ahora las películas de jovencitos —o con jovencitos— se llevan mucho. Lo que no ha cambiado, es la pobreza del ambiente, la escasez de ideas, el talento recortado y anémico.



Carlos Saura



J.A. Bardem

Carlos Saura, el gran consagrado

Podríamos dividir en tres apartados el actual cine de autor español, el cine que tiene vocación de importante: en primer lugar, el de los directores consagrados, como Saura. Luego, las producciones de esa etapa intermedia, los Olea, los de la Iglesia, de una generación posterior; por último, las generaciones más jóvenes, los que han empezado a enseñarnos sus películas ya muerto el Enano. Tendríamos así una empanada cronológica, solo cronológica, para no despistarnos demasiado. Porque todavía es pronto para hablar de géneros, y no debemos ser lo suficientemente optimistas como para creer en diferencias de estilos: el estilo es algo que denota un carácter, una voluntad de quehacer artístico. Y esto le falta, en general, a nuestro cine. A no ser que, como en el caso Almodóvar, su rudimentario técnico pueda ser considerado un estilo.

Empiezo, pues, con los consagrados; o mejor dicho, con el gran consagrado que es Carlos Saura. El máximo representante de la "cuadra Querejeta" empezó a hacer películas, interesantes todas ellas, por distintas razones, en la época dura del franquismo; y resultó un alivio, frente a la torpeza de un Bardem y la mediocridad indignante del cine español de consumo: una **tercera vía** cinematográfica, donde se nos daba la posibilidad de ver películas que tuvieran a un tiempo un rigor y una calidad, pero que además resultasen agradables como espectáculo, que es lo que es el cine. Después de **"Los Golfos"** y de **"Llanto por un Bandido"**

pelćulas que, con todas las diferencias de época, argumento y desarrollo, representarían el mismo lado **picaresco,** con matices, de la obra de Saura—, el director aragonés pasa la mayor parte de su tiempo contándonos los entresijos de cierta alta burguesía —o muy media/alta— española: burguesía en descomposición, problematizada y en crisis, pero aún fuerte y en el poder. Este es el tema central de muchas de sus películas, desde **"Pepermint Frappé"** hasta la culminación —a mi entender, muy divertida y hasta con rasgos geniales— de **"Mamá cumple cien años"**. Luego, Saura vuelve a su picaresca con la película, casi una crónica, **"Deprisa, Deprisa"**, que vuelve a tomar el tema de la delincuencia, esta vez en la periferia madrileña; película documento que merecería capítulo aparte. Pero, después, ¿qué hace Saura? Pues Saura se plantea el cine/espectáculo, con **"Carmen"** y, anteriormente en **"Bodas de sangre"**. Películas/espectáculo que no revisten demasiado interés, y que responden a supuestos estéticos e ideológicos superados, incluso por el mismo director en otras películas suyas.

Hijos del franquismo

Los hijos del franquismo, Pedro Olea y Eloy de la Iglesia, son lo que queda de todas aquellas "esperanzas" de los años sesenta. Olea, tras pasar por una etapa puramente comercial, vuelve a intentar un cine hasta cierto punto comprometido, y de autor: hace **"La Regenta"**, **"Pim, Pam, Pum Fuego"**, -increíble historia de amor entre un maquis y una prostituta, en el Madrid de los cuarenta, que habría podido tener interés de haber estado bien contada— **"La Corea"**, película que pretende seguir el camino de un determinado neorrealismo pasoliniano, y nos cuenta vidas de chulos, putas y maricas absolutamente inverosímiles. De la Iglesia hace un cine oportunista, fácil y sin ningún interés, ni siquiera formal; sus intentos de "denuncia" no pasan de ser meros reclamos comerciales; toca temas de actualidad, que mercerían ser tratados con mayor profundidad, y los convierte en sainetes o melodramas de un gusto más que dudoso.

Esto es lo que ha quedado de todas aquellas esperanzas puestas en la Escuela de Cine y sus seguidores, en los brillantes muchachos que, en los sesenta, eran todos rojísimos y consideraban que su cine podía hacerse debido a la maldad de la censura.

Del sainete al "cine negro"

Luego hay, por último, una serie de realizadores cuyo cine parte ya de unos supuestos que parecen no tener nada que ver con etapas anteriores de nuestra historia: una vertiente de ellos, la representada por los Trueba **("Opera prima")** y los Colomo **("¿Qué hace una chica como tú en un sitio como éste?"),** hacen películas de ambiente madrileño y progre, que se quedan —en su mayor parte en auténticos sainetes: ni son divertidas —desde luego, no las dos que he citado—, ni son testimoniales, a no ser que testifiquen simplemente la pobreza imaginativa de sus autores.

Otra vertiente, que podría haber sido divertida, es la que recoge cierta herencia del "cine negro", o lo pretende. A la muerte de Franco, a la burguesía intelectual española —primero, a la catalana— le empezó a interesar mucho las posibilidades expresivas de la narrativa policíaca americana de los años cuarenta y cincuenta; sin recordar —o recordándolo, pero mal— que ya Cernuda había descubierto ese tipo de narrativa años atrás, los intelectuales empezaron a jurar por Chandler y por Hammet.

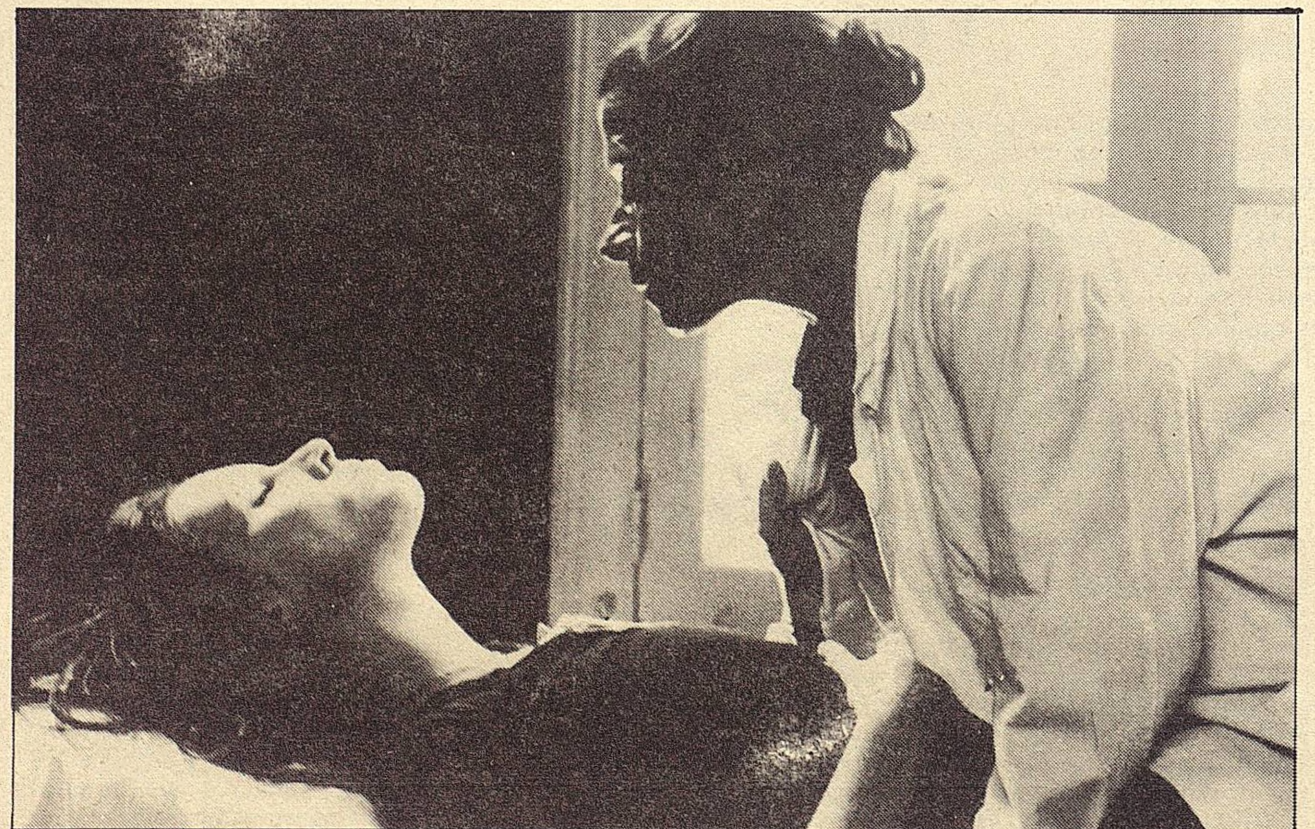
Los resultados, tanto en cine como en Literatura, suelen ser bastante mediocres; si exceptuamos alguna de las novelas de Vázquez Montalbán, o algún invento de Eduardo Mendoza, que tiene gracia, lo demás debería ser silenciado. En la cartelera de Madrid, ahora, se puede ver, como ejemplo, **"El Arreglo"**: una novela policiaca, correctamente contada por J. A. Zorrilla, que personifica incluso a un policía con ciertos visos de honestidad chandleriana. Pero no pasa de ahí. Ni Madrid ni Barcelona son Los Angeles, San Francisco o Nueva York, ni nuestros problemas son los de allí; ni tampoco lo son nuestra delincuencia ni nuestra Policía.

Almodóvar, solitario y final

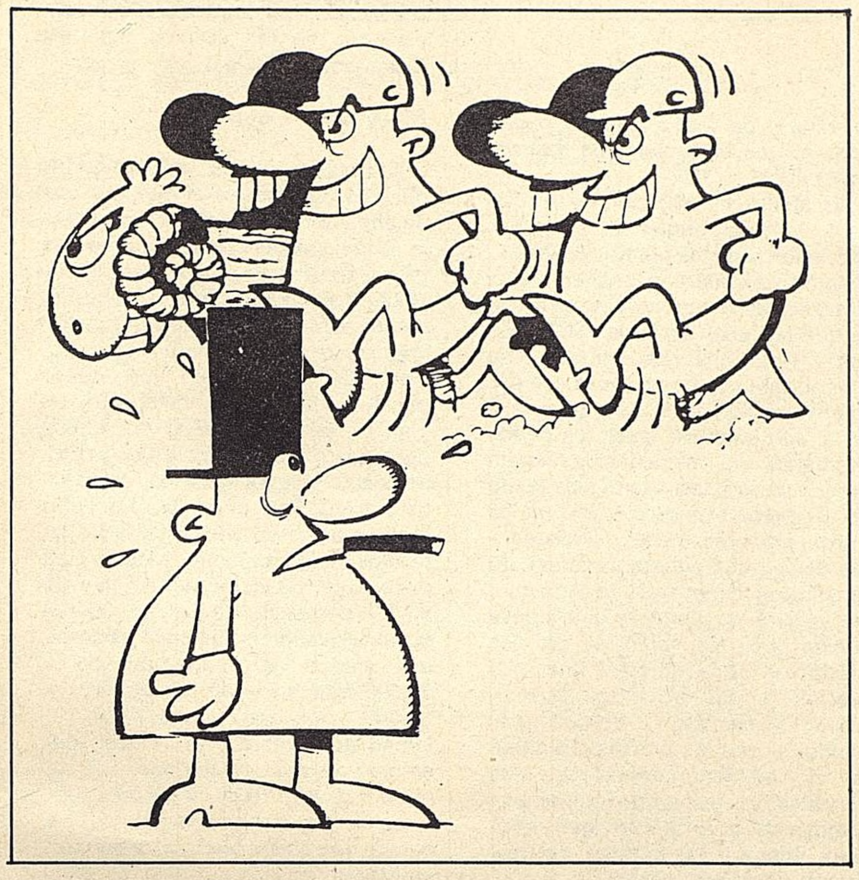
Los últimos intentos de hacer un cine divertido los está haciendo Pedro Almodóvar. Su cine está plagado de defectos técnicos, de fallos, de parches. Sin embargo, y a pesar de lo reiterativo de algunos de sus chistes, Almodóvar tiene un cierto humor: vuelve a abrir la espita hispana del humor/disparate, de la burla de lo sagrado y de lo profano, de la provocación por la simple mirada irónica —con mayores dosis de sarcasmo que de ironía— que se pasea por encima de los objetos surrealistas que llenan nuestra vida cotidiana.

Hasta ahora, Almodóvar está solo: ha abierto un camino, pero no se ven por ninguna parte, aún, sus seguidores. Sería una pena que no los tuviese porque se podría inaugurar así una nueva visión de lo insólito que nos sigue rodeando de continuo.

En mi opinión, hay un problema que hemos heredad de los tiempos del franquismo que todavía no hemos resuelto: Franco no era solo una oficina de censura y su represión no se limitaba a prohibir determinados modos de expresión —como la pornografía y el erotismo— o ideas expresadas; Franco arrasí culturalmente este país y su huella sigue aplastando a los realizadores cinematográficos. Su sistema, no funcionó sólo como mordaza, sino también puso anteojeras a nuestra mirada, impidiéndonos ver el paisaje circundante. Todavía no nos hemos liberado de ese espectro brutal y castrador; hay que esperar unos años, darnos tiempo a volver a aprender todo lo que se nos hizo olvidar. Y eso puede ser largo.☐



"Sonámbulos", de M. Gutiérrez Aragón



Eco reducido de la huelga del metal en Euskadi

La convocatoria de huelga del metal de CCOO para el día 25, ha tenido en Euskadi un eco reducido. En Bizkaia, donde tuvo un impacto algo superior, la movilización se concretó básicamente en la realización de asambleas con paros de dos horas en las grandes empresas de reconversión; asambleas y paros que, en buena parte de las fábricas fueron minoritarias, (salvo en el sector naval, en que tenían convocado unitariamente su propio calendario de movilizaciones y las asambleas fueron masivas), quedando reducidas a los afiliados a CCOO y los sectores de LAB y CUIS. La manifestación celebrada a la tarde en Bilbao, contó con 2.500 manifestantes.

El eco reducido de la convocatoria muestra a las claras las dificultades de lograr una movilización general en Euskadi, si no cuenta con el apoyo del conjunto de los sindicatos y si no es **preparada con un amplio trabajo de explicación, agitación y organización en las fábricas.** En este sentido, el rechazoa de UGT y ELA a la huelga (incluso de un modo beligerante, como el caso de AHV, en que con el apoyo de ELA y el sindicato de cuadros hicieron pronunciarse públicamente al Comité contra la huelga), la precipitación y falta de preparación por CCOO y la actitud dubitativa y contradictoria una vez más de LAB y CUIS (a pesar de los esfuerzos de LKI por intentar que se incorporaran de un modo ofensivo en la participación de las asambleas y manifestación de Bilbao), son las causas más importantes de las limitaciones de esta movilización.

Para el grueso de los trabajadores vascos, esta movilización, desgraciadamente, no va a tener una significación importante. Sin embargo, **en Euskadi existe una urgente necesidad de avanzar hacia una huelga general**; ante las consecuencias tan brutales de las medidas de reestructuración que afectan a todos los sectores industriales, particularmente en Bizkaia, con una tasa de paro cercana al 26% y más de 80.000 parados. **Huelga general que es posible realizar a corto plazo,** teniendo en cuenta la importante solidaridad desatada en Navarra en torno a Potasas, el eco que en Gipuzkoa siguen teniendo las huelgas locales y comarcales (como la recientemente realizada en el Alto Deba en relación a LIMSA), y la sensibilización que en todo Bizkaia se está generando en relación al sector naval y otras empresas y sectores en lucha. Esta necesidad de huelga general en Euskadi, destacada por los sectores de izquierda sindical en las asambleas del día 25, debe convertirse en un objetivo a popularizar y organizar por los sectores de izquierda de CCOO, LAB y CUIS, apoyándose en los comités y asambleas de las empresas y sectores en reconversión y dirigido a comprometer a todos los sindicatos, en particular a CCOO en esa convocatoria. La manifestación del día 13 de diciembre en Bilbao, que está convocada por Euskalduna y la Naval y que piensan contar con el apoyo solidario de todos los sindicatos y partidos de iquierda, constituye un importante reto de movilización y punto de referencia para avanzar inmediatamente a esa huelga general en Bizkaia.

Corresponsal

UNA INICIATIVA EJEMPLAR EN MADRID

10.000 trabajadores terminaron la marcha contra el paro

El pasado miércoles 23, concluyó en Madrid la marcha que había comenzado el pasado día 14 en Móstoles y ha recorrido los pueblos de la zona sur de madrid.

En la marcha han participado permanentemente más de un millar de trabajadores que han sido recibidos en todos los distintos pueblos por importantes concentraciones.

La jornada final comenzó en Getafe y acabó en Madrid, frente al Ministerio de Industria. A lo largo del camino fue creciendo la marcha con la incorporación de numerosos trabajadores. Aparecían pancartas de los trabajadores de John Deer, Talbot, Rober Boch, de las organizaciones de izquierda revolucionaria,... y así hasta ir concentrando casi 10.000 trabajadores ante el Ministerio.

El Secretario de la Unión Local (UL) de Getafe de CCOO, Blaki, informó a **Combate** de las reivindicaciones principales de la marcha: "la exigencia de una reforma de la Ley Básica de Empleo que extienda las coberturas a más parados que amplíe los plazos, y que permita un control del INEM y de los contratos temporales, así como la necesidad de un acuerdo de los ayuntamientos, el Gobierno de la comunidad autónoma y el Gobierno centra, que establezca un plan de urgencia contra el paro en Madrid".

La iniciativa de los trabajadores de Kelvinator ha permitido impulsar una importante acción de lucha contra el paro. Cuando han sido tantas las iniciativas de lucha contra el paro que se han levantado a lo largo del Estado durante los últimos años con resultados muy reducidos, esta acción nos muestra un camino eficaz.

No obstante, señalaba Blaki, que "la marcha estaba siendo, fundamentalmente, de trabajadores con empleo", y así lo parecía a juzgar por la mayoría de pancartas, pero de haber existido alguna forma de organización de parados en la zona, hubiesen tenido un marco de expresión perfecto en esta marcha.

la respuesta hacia el futuro nos la daba Alejandro Martín, Secretario del Metal de Móstoles: "ante la línea del Gobierno hacia los parados, las reconversiones y contando con la resistencia de los trabajadores a esta política, se abría **la perspectiva de prepararar ya la huelga general.**"

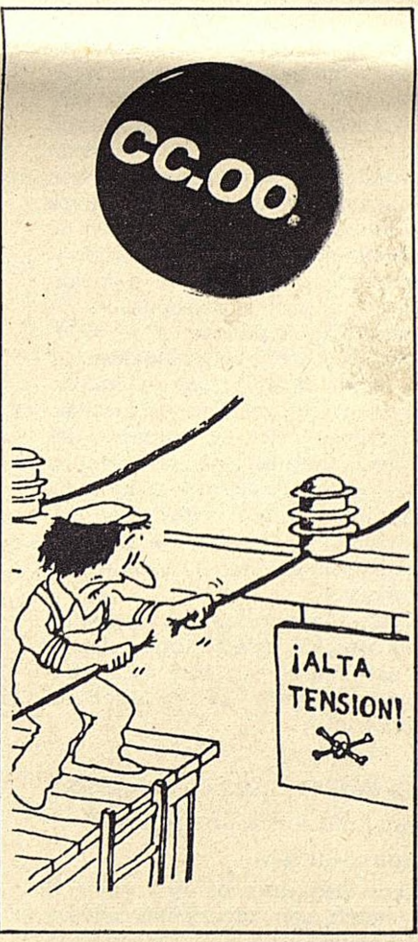
Corresponsal

CONGRESO DE LA UNION DE MADRID DE CCOO

Las espadas siguen en alto

Los próximos 8, 9, 10 y 11 de diciembre se celebrará el Congreso de la Unión de Madrid de CCOO, la segunda en importancia, por número de afiliados del Estado. Estará compuesto por 640 delegados, de los cuales 239 son de "pleno derecho" y **401 elegidos** aunque es muy probable que una de las características del Congreso sean su bajísimo nivel de participación: como muestra, el sindicato del Metal que, con más de 21.000 cotizantes, sólo consiguió la asistencia de 234 delegados de los 385 elegidos para su asamblea congresual, y empresas como Pegaso, con más de 1.700 afiliados reunió una asamblea de 30 personas; Standard no pudo realizarlas y en Villaverde sólo se consiguió 23 asistentes.

El Congreso se dá en un marco complejo: están por un lado los efectos en Madrid de los planes de reconversión del PSOE, que ponen **a la región en primer puesto,** en números absolutos en pérdida de puestos de trabajo lo que genera una dinámica de acciones y actividad unitaria dentro del sindicato; pero por otro lado están los enfrentamientos entre dos concepciones de acción sindical, una mayoría próxima al PCE, la minoría formada por LCR, MC y MRUPCE, que es mayoría en la ejecutiva. La izquierda se presenta con un acuerdo unitario programático y organizativo, basado en una importante experiencia de trabajo común. En el plano político, nos presentamos con una enmienda a la totalidad en la ponencia de acción sindical, que se está votando en todas las asambleas congresuales; su contenido es la política de resistencia ante la crisis que constituye las señas de identidad de la izquierda sindical: no firman ningún acuerdo de "contención salarial", no aceptar ninguna ley que "flexibilice" el mercado de trabajo y no aceptar la reconversión industrial.



Hasta el momento, no se puede hacer un pronóstico de quién ganará el Congreso. En los resultados parciales realizados hasta la fecha hay **una ligera mayoría del sector PCE,** pero esto significa en realidad un **retroceso** de su influencia en el sindicato a nivel de vangurdia desde el Congreso anterior. De aquí, que comience a realizar maniobras burocráticas con el fin de garantizar su hegemonía: este es el caso de Artes Gráficas, donde la elección ha sido impugnada por la minoría ante la invalidación de forma antiestatutaria de la lista que presentaban. O el caso del Metal, feudo del PCE donde al comienzo de el Congreso se decía que la izquierda no llegaba al 10% y al final, el resultado de la votación a la enmienda de la izquierda **fue 72 a favor, 123 en contra y 16 abstenciones,** y por otra parte la mesa negó la lectura y votación de una resolución que pedía el reingreso de la Corriente de Asturias, avalada por 67 firmas.

La situación está difícil, pero las espadas siguen en alto.

BALANCE DE LA JORNADA DEL DIA 25:

Más allá de las cifras

Es posible que, de una forma u otra, varias decenas de millares de trabajadores hayan participado en la jornada del día 25, pero en todo caso, el balance de la jornada es en general **negativo,** diga lo que diga la dirección de CCOO. Ya está bien de medir el éxito o fracaso de una acción en términos exclusivos de cifras, normalmente muy abultadas sobre los datos reales. Una jornada de lucha no es un "plebiscito" en favor o en contra de la dirección de CCOO; tiene que ser sobre todo en las circunstancias actuales, **un instrumento de organización, de fortalecimiento de la unidad, de avance hacia la Huelga General.** Una experiencia, en definitiva, que fortalezca la moral, la confianza, la unidad del movimiento obrero... esto es lo que hace falta para hacer frente, y poder derrotar, la política de reconversión del gobierno.

Nada de esto ha ocurrido el día 25, pese a algunos actos importantes, sobre todo en Galicia. El artículo que viene a continuación sobre cómo fueron las cosas en Euskadi, es un ejempo del fracaso de la jornada. Que sirva de lección para todos.

Rechazar el expediente de Unión Cerrajera (Mondragón)

Argumentando un rebaje en la cartera de pedidos, la dirección de "Unión Cerrajera" ha propuesto al Comité de Empresa de Mondragón, una regulación de empleo del 40% de la jornada de trabajo.

Este expediente afectaría a 264 trabajadoes, el 35% de la actual plantilla, a partir del 1 de enero, por 6 meses prorrogables. Pese a que es real la falta de pedidos, tras la pérdida de 347 puestos de trabajo desde 1979, **es la defensa del mentenimiento del empleo el objetivo esencial a defender en la UC de Mondragón.**

Por ello, va a ser esencial rechazar el expediente, avanzando en la lucha contra la subcontratación: los trabajos a domicilio y talleres no reconocidos sin seguros sociales y con sueldos miserables que están aumentando últimamente de manera escandalosa; que se concrete la producción como medio de reabsorver el excedente por la falta de pedidos. y que se eliminen todas las horas extras.

Tras el debate de posturas en el Comité de Empresa, mientras CCOO, LAB y UGT se han posicionado por este camino, ELA—STV (sindicato mayoritario), ha introducido temas completamente contradictorios con el mantenimiento del empleo como es la petición que han realizado de "indemnizaciones voluntarias", y su actitud de entrar a negociar el expediente en sí. Si ELA quiere dejar en segundo lugar los aspectos relacionados con el mantenimiento del empleo y dan prioridad a negociar los complementos de la empresa al desempleo, el resto de sindicatos debemos cambiar la relación de fuerzas del Comité en la Asamblea de trabajadores.

Corresponsal

¡Bienvenido, Mr. Marshall!

En un reciente folleto de la LCR sobre la política económica y social del Gobierno *("Gobierno socialista, política capitalista: ¡Basta!")* **se desentrañaban sus proyectos reaccionarios y se desmontaban las previsiones y los supuestos con los que se pretende confundir a los trabajadores, prometiéndoles una creación inalcanzable de 690.000 puestos de trabajo, a cambio de que soporten recortes inadmisibles en el poder adquisitivo de los salarios y en los gastos sociales del Estado. En el artículo que sigue, se hace una valoración de la situación y perspectivas económicas, según los datos recientes, que pone en entredicho las expectativas alimentadas por el Gobierno, a pesar de que la recuperación internacional es ya un hecho. Una recuperación que por su origen norteamericano, por los escasos beneficios que puede aportar y por la rapidez con que pasará nos recuerda a ¡Bienbenido Mr. Marshall!.**

Secretaría sindical de LCR

La recuperación internacional ya ha llegado: la segunda mitad de este año será el periodo de más rapido crecimiento de la OCDE, gracias al fuerte impulso de la economía americana y, en menor medida, de Japón y Canadá. Pero, dados los factores que la han desencadenado y los elementos que la atenazan tiene poca fuerza y un incierto porvenir. Salvo en Europa, donde debido al retraso con que llegará puede tardar algo más, el crecimiento comenzará a moderarse en la primera mitad de 1984.

Una recuperación internacional con poca fuerza

En efecto, el motor de la recuperación está siendo el consumo privado, gracias a la caida de la tasa de ahorro que la OCDE vincula a la reducción de la inflación y a los altos tipos de interés (los consumidores se sienten más ricos porque sus activos financieros valen más), pero esta reactivación del consumo solo puede tener un carácter transitorio y una fuerza limitada. Mientras tanto, los tipos de interés son insolitamente elevados para un momento de recuperación, la infrautilización de la capacidad continúa siendo muy alta y las incertidumbres siguen pesando considerablemente, como consecuencia de la precaria corrección de la inflación, los grandes déficits públicos y la inestabilidad financiera internacional. En estas condiciones, es más que dudosa la reactivación de la inversión productiva, que sería necesaria para sostener la recuperación.

Por otro lado, los países industriales avanzados no pueden esperar que su demanda se refuerce mediante las exportaciones a los países de la OPEP y al tercer mundo, pues estos países se encuentran en una situación económica desastrosa.

La OCDE concluye un informa reciente con esta valoración: "parece improbable que el crecimiento se acelere a tasas comparables con anteriores recuperaciones cíclicas". Y mientras tanto, la crisis financiera internacional continúa latente.

¿Recuperación industrial?

En la primera mitad de este año se ha registrado un avance importante de la producción industrial en la economía española. En los primeros meses del año, el consumo privado ha sido el impulsor de la actividad, a causa de la revisión salarial del ANE, de una evolución de los salarios reales (salarios de convenio, menos avance de los precios) menos negativa que la prevista y del adelantamiento de las devoluciones del impuesto sobre la renta. Desde la primavera, la evolución positiva de la producción industrial está explicada por el crecimiento favorable de las exportaciones debido a la recuperación internacional y a la devaluación de la peseta (la decretada en diciembre y la que paulatinamente se ha producido a lo largo del año).

Sin embargo no están dadas las condiciones para una recuperación industrial, entendiendo por ésta un periodo prolongado de avance de la producción aunque sea moderado (3%). En efecto, con el 6,5% de aumento previsto para los salarios y el aumento de los impuestos que ser producirá sobre los mismos, será difícil que el consumo privado sea un factor de estímulo; la inversión privada sigue sin despegar, lo que parece coherente con los altos tipos de interés vigentes, la situación de sobreproducción y la paralización o agotamiento del PEN; la inversión pública, según los presupuestos, se frenará significativamente en 1984. Sólo las exportaciones pueden ser un factor dinámico, contando con que la recuperación internacional las favorecerá, pero los mercados del tercer mundo se están reduciendo; las exportaciones a USA, el mercado más dinámico sólo suponen el 7% del total, y se están levantando trabas de todo tipo al comercio internacional.

Así pues, aunque con reservas, más bien hay que apostar porque el estancamiento será el rasgo dominante de la producción industrial.

Los déficits público y exterior: restricciones a una política expansionista.

Los desequilibrios que sufre la economía son importantes por las perturbaciones que causan y porque reducen extraordinariamente los márgenes de maniobra del Gobierno. Los dos más importantes, el público y el exterior, siguen teniendo suficiente gravedad como para que la política económica esté estrechamente condicionada por ellos.

El déficit público volverá a crecer en 1983, y lo mismo ocurrirá en 1984, a pesar del aumento de los impuestos sobre los salarios y el consumo y la austeridad en los gastos sociales y la inversión que se pretende. La magnitud del déficit provoca tensiones financieras muy importantes, pues la necesidad de financiar al sector público reduce y encarece las posibilidades de financiación al sector privado. Todo esto hace que la corrección del déficit público, y por lo tanto la austeridad, sea un eje fundamental de la política económica, que en consecuencia no se podrá comprometer abiertamente en una política expansiva.

Respecto al déficit exterior, su magnitud es tan considerable que constituye una severa restricción a una política expansionista, tanto por los problemas para financiarlo, como porque obliga a mantener tipos de interés interiores muy elevados para atraer capitales extranjeros y para que la cotización de la peseta no se deteriore más. Por otra parte, si la devaluación de la peseta puede favorecer las exportaciones, también tiene efectos inflacionistas y ocasiona cargas financieras muy elevadas para las empresas endeudadas en moneda extranjera, por lo que sería una salida al problema de la balanza de pagos con efectos contraproducentes.

Los precios y los salarios

La inflación se ha moderado durante 1983 (el IPC crecerá este año en torno al 11-12% cuando en 1982 lo hizo el 14,4%), pero no se ha producido una corrección en profundidad, de forma que no puede esperar que el gobierno la reduzca hasta el 8% en 1984.



En efecto, la reducción de la inflación tiene su origen en el menor crecimiento de los precios de los alimentos (de enero a septiembre el ritmo anual de los mismos, esto es, lo que crecerían en todo 1983 si en los tres últimos meses se comportaran como en los nueve primeros, ha sido del 9% frente al 13% en el año anterior), pues los de los productos no alimienticios siguen aumentando a tasas tan vivas como en el pasado (ritmos del 13% en los nueve primeros meses, similares a los de los dos años anteriores). Si tenemos en cuenta que en diciembre se volverá a producir una nueva subida de los precios de los productos energéticos que los precios de los alimentos pueden volver a elevarse a ritmos más rápidos y que los precios industriales no se han desacelerado, la conclusión es que **e producirse una mejora de la inflación, esta será muy ligera y los planes del gobierno no se cumplirán.**

Los salarios de convenio han crecido en el periodo de enero a septiembre el 11,5% lo que significa que para el conjunto de trabajadores que han tenido un convenio (5.000.000 en estos nueve meses) la pérdida de poder adquisitivo, respecto de la inflación de este año, habrá sido muy pequeña. Sin embargo, la participación en el PIB de las remuneraciones de los asalariados (sueldos y salarios pagados por toda la economía más las cotizaciones de los empresarios a la seguridad social) retrocederán nuevamente (de medio a un punto) como consecuencia de que el crecimiento del PIB irá a parar al excedente y de que las nóminas de salarios totales se verán afectadas por la caida del empleo y al bajo crecimiento de los salarios agrícolas (solamente el 7%).

El empleo y el paro

Aunque continúa la pérdida de puestos de trabajo, el ajuste brutal de años anteriores, que ha supuesto la reducción del empleo en más de un millón y medio de personas desde 1977, y el mejor clima coyuntural, han determinado una amortiguación importante en la caida de la ocupación. En efecto, en los nueve primeros meses de este año, el empleo se ha reducido en 42.000 personas, pero desde abril en practicamente ningún mes ha caido la ocupación. Para el conjunto del año pueden preverse unos resultados similares a los del año anterior, es decir, una reducción del empleo de 80.000 personas, de las que 50.000 serían asalariados (100.000 asalariados menos del sector privado y 50.000 más en el sector público) y 30.000 no asalariados. En el inmediato futuro, la caida del empleo estará relacionada con el ritmo que vayan a llevar las reestructuraciones que, por el momento, no parece que estén avanzando con excesiva rapidez.

El aumento de la población activa ha pasado a convertirse en el principal causante del aumento del paro. En los nueve primeros meses éste ha aumentado en 100.000 personas (más, por lo tanto, de lo que cayó el empleo), para situarse en 2.335.000 personas, lo que supone el 17,8% de la población activa, frente al 17,1% que suponía a primero de año.□

CONCLUSIONES

A modo de conclusión, pueden hacerse los siguientes comentarios sobre las perspectivas económicas:

—La recuperación internacional no tiene mucha fuerza y puede agotarse con bastante rapidez. Sus efectos sobre la economía española, a través de las exportaciones, serán muy limitados.

—A pesar de unos buenos resultados en la exportación, no hay que esperar un proceso sostenido de mejora en la economía española, pro el estrangulamiento del consumo y la falta de estímulos para la inversión.

—Las exportaciones pueden reducir el déficit exterior; no obstante, el desequilibrio de la balanza de pagos operaría rápidamente como un factor restrictivo en una hipotética recuperación.

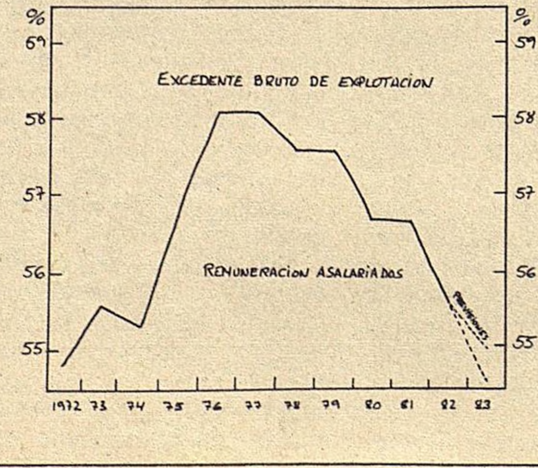
—El empleo seguirá disminuyendo, aunque moderadamente y en estrecha relación con las reestructuraciones. Una tasa de crecimiento del orden del 2% no sirve para crear empleo y provocaría más paro como consecuencia, al menos, del aumento de la población activa.

—La austeridad se reforzará en varios sentidos. En primer lugar, en los salarios. El aumento del 6,5% que pretende el Gobierno (y que ya le parece mucho a la CEOE), unido a una acentuación de la presión fiscal sobre los salarios y sobre el consumo y una inflación que no se reducirá al 8% declarado por el Gobierno, determinarían una perdida del poder adquisitivo de los salarios más intensa que en ningún año precedente. En segundo lugar, en las prestaciones de la Seguridad Social, en las remuneraciones de los funcionarios y en el resto de los gastos sociales del Estado.

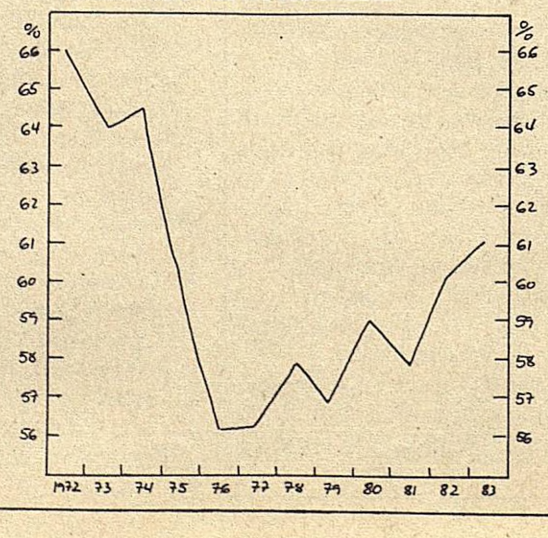
—El crecimiento de los impuestos y la austeridad en los gastos públicos no reducirá el déficit público. Al contrario, cabe esperar un empeoramiento, con lo que se acrecentarán las perturbaciones para la política gubernamental y las presiones para acentuar la austeridad en la vertiente de los gastos sociales, fundamentalmente en las **pensiones**, que es un tema preferente en la orientación de la política del gobierno.□

Una de las características de la crisis actual es que para inducir una pequeña recuperación en los beneficios, los capitalistas necesitan producir una gran agresión a los trabajadores. Obsérvese en el gráfico como la participación de los salarios en el PIB ha retrocedido desde 1977 hasta situarse este año al nivel que tenía en 1972, lo que dá una idea del éxito de las agresiones capitalistas sobre los salarios. Sin embargo, esto no se ha traducido en una recuperación de los beneficios de la misma importancia. Obsérvese en el otro gráfico como el porcentaje que supone el excedente neto (el excedente bruto menos la d depreciación del capital debida al desgaste y a la obsolescencia, que crece intensamente en las crisis económicas) sobre los salarios se ha recuperado mucho más lentamente.□

Distribución del PIB (al coste de los factores)



Porcentaje del excedente neto sobre la remuneración de los asalariados.



EL PNV RECONSTRUYE EUSKADI:

Manos arriba: esto es un atraco

Uholdeen ondorio bezela 60.000 langile tenporalki (hiru hilabete) lanik gabe geldi ziren. Oraon, abenduaren hasieran, bukatzen da regulazio honen denbora, baina zenbat lanpostu galduko dira betirako?.

Langileen elkartasuna garbi ikusi dugu lehen egunetatik, denak denari lagunduz. Baina, administrazio zentral eta euskaldunaren lagunrzak eta elkartasuna ez da langileena bezelakoa izan: kreditoak atzeratu dira, oraintsu estatu guztiko Caja ahorros-ak eta bankuak languntzak kendu dituztem eta abar. Baina euskal parlameduak bi eguneko soldataren laguntza nahikoa ez delarik inpostua igo nahi digu langile guztiei (IRPF 1,7), proposamen hau PNV eta CDS-ren botuekin onartu dute eta AP-ren abstentzioa, izanik EE eta PSE aurka.

Korresponsala



Con los votos a favor del PNV y CDS, la abstención de AP, y el voto en contra del PSE-PSOE y EE, el Parlamento Vasco aprobaba un recargo sobre el IRPF a declarar por el año 83 que supondrá una recaudación de 2.248 millones de pesetas. El recargo en el impuesto oscila entre el 1,7% (3.026 pesetas más a pagar en la declaración del 83) para rentas de 650.000 a 1 millón y el 6,4% (211.389 pesetas más) para rentas superiores a los 11 millones. EE y el Grupo Socialista pedían que las rentas hasta 1 millón estuvieran exentas del recargo y que el recargo tuviera una progresividad por la cual se gravara más a las rentas más altas. Fuera de esto, les parecía correcto el "atraco".

Desde estas páginas hemos criticado el planteamiento que el PNV y el resto de partidos de las instituciones vascas, así como los sindicatos, han hecho sobre la reconstrucción de Euskadi tras las inundaciones. Una reconstrucción acrítica con las muchas culpas (entre ellas, también de las instituciones vascas) que coadyuvaron a que la tragedia fuera mayor, diseñada para favorecer el saneamiento y la reconversión industrial contra los trabajadores, financiada con dinero de la mayoría para beneficio de una minoría.

El desempleo temporal ha afectado a casi 60.000 trabajadores. Aún no se sabe que pasará cuando a principios de diciembre finalice el plazo de 3 meses concedido por la Administración Central como máximo tiempo de regulación por esta causa. ¿Cuântos empleos se perderán definitivamente?.

El gobierno central ha sido generoso en la puesta a disposición de fondos para financiar, en forma de crédito, los daños de las aguas y ha sido comprensivo con el Gobierno Vasco, aplazando la entrega del "cupo". Los trabajadores, de forma natural, han practicado la solidaridad económica con los afectados.

El Gobierno Vasco no se ha conformado con intentar capitalizar la libre solidaridad económica de los trabajadores, solicitando dos días de salarios cuyo control, en la recogida y distribución, no era posible por parte de los propios trabajadores. Ha tenido que acudir a un recargo impositivo obligatorio, que, por otro lado, tampoco resuelve demasiado pues no llega a suponer el 9% de los fondos que se necesitan para este tema. Cuando la práctica fiscal es tan injusta en este país (más allá de los papeles legales), en el que el 80% de la recaudación por el IRPF sale de las rentas del trabajo, en el que hay un fraude fiscal estimado de 2 billones de pesetas, que en palabras del propio Boyer procede de fuentes distintas al trabajo, en el que los empresarios adeudan 1 billón de pesetas de cuotas a la Seguridad Social, en el que el presupuesto del año 84 prevé un aumento de la presión impositiva de un 1% en el que, desde 1977, los trabajadores han perdido 15 puntos de poder adquisitivo; cuando ocurre todo esto, desde luego el recargo sobre el IRPF decretado por el Parlamento Vasco es un atraco.□

Sigue la lucha de LIMSA:

Al día siguiente de la Huelga General de solidaridad de Mondragón con "LIMSA" (**Combate 324**) el comité de empresa de LIM—SA anunciaba que se había nombrado un apoderado general para la empresa. Sin embargo, la primera reunión —a la que asistieron representantes de la administración central y vasca— no pudo ser más decepcionante: el nombramiento del nuevo apoderado no era más que un intento de Magefesa de cortar las movilizaciones crecientes. Magefesa se desentendía del conflicto, enviando a un interlocutor incapacitado para dar una salida a LIMSA. De igual forma, escurría el bulto de las responsabilidades que tenía ante la administración.

De ahí la insistencia de los trabajadores de que **Magefesa se siente a negociar**. La salida de LIMSA sólo puede venir de la negociación directa con los representantes de Magefesa en LIMSA.

La lucha de LIMSA va en estos momentos, en dos sentidos: 1º es necesario dirigirse a la administración para exigirle que **presione a Magefesa** con medidas jurídicas y políticas de todo tipo. Sin una intervención de la administración impidiendo que se utilicen maniobras y formulismos legales para desentenderse de sus responsabilidades, es muy grande el riesgo de que en Mondragón se pierdan 113 puestos de trabajo más. 2º Se ha llamado a la movilización de todos los trabajadores del grupo Magefesa a una jornada de lucha.

Hay que imponer a Magefesa la negociación de todo el grupo. Todas las empresas del grupo, grandes y pequeñas, se encuentran en situaciones similares (regulaciones temporales de empleo, abandonos de gerentes, paralización de la producción, etc.). No existen salidas individualizadas para ninguna de ellas. El objetivo de la negociación debe ser **el mantenimiento de todas las fábricas y de todos los puestos de trabajo**.

Por eso mismo, no tiene consistencia la posibilidad sugerida por el gobierno vasco de una posible reconversión del sector de cubertería. Una reconversión de este tipo exige que participen en la misma todas las empresas. Es aquí, precisamente, donde surge el gran escollo, que nos remíte a lo ya dicho anteriormente:

1. La empresa absolutamente mayoritaria en el sector es Magefesa.
2. Al menos hasta la fecha, Magefesa no apuesta por una reconversión del sector, sino por la suya propia.
3. Dentro de las empresas de su grupo, Magefesa está empeñada en dejar morir antes de cualquier reconversión a aquellas en las que no esté interesada, (LIMSA, IMFESA, ALBESA).
4. La participación de LICASA, LIMSA, ALBESA e IMFESA en esa posible reconversión, depende, exclusivamente, de la voluntad de Magefesa.
5. Tres de las cuatro empresas claves de Magefesa, se hallan fuera del ámbito de competencias del Gobierno Vasco.

La Administración está apostando por una salida "intermedia" entre la desanexión y la integración total de LIMSA y Magefesa; una especie de plan de "progresiva independización" de LIMSA; este plan sería realizado por el nuevo gerente nombrado por Magefesa. Realmente el proyecto de la Administración coincide con las previsiones que Magefesa tenía con LIMSA. Será necesario demostrar que ese proyecto es inviable y mantener, paralelamente, el objetivo fundamental: que Magefesa se siente a negociar.

Hay que insistir en un punto crucial: **se deben convocar movilizaciones unitarias de todos los trabajadores de Magefesa**. Con un objetivo: que Magefesa explique el plan que tiene previsto para todas sus empresas y que se establezcan "medidas puente" para las empresas en situación más crítica.□

WESTINGHOUSE HACE CHANTAJE:

No a los 100 despidos:

Orain dela urtebete zinatu ziren akordio batzuk Wesan: suspensio tenporalak, soldata igoera txikiak, 750 miloiren laguntza administrazioaren aldetik, 1.350 miloiko kreditoa eta, garrantzitsuena, despidorik ez. Baina orain, Wesako ugazabek, nuklear antolaketaren atzertze edo geldiunea, arraoitzak arturik 1.000 langile kaleratzeko asmoa esplikatu dute eta bide horretan lehenengo pausoak ematen hasi ere bai.

Indarrezko posizio honen aurrean CCOO eta UGT-ek orain urtebete zinatutako akordio bete behar dela diote ELA-k negozioazioko beste bide berri bat bilatu nahi du; eta Ezker langileak, administrazioaren plangintza ezeztu, eta horretarako mobilizazioaikusteubide, zeren, lehentxeago edo gerotxeago ugazaben posizioak horetara eramango gaitu.

Delegados de "Izquierda Obrera" de Westinghouse (Erandio)

Con estas salvajes medidas, Westinghouse quiere presionar sobre la actual Administración para que se lleve adelante el programa nuclear, hoy ralentizado.

Quieren conservar a toda costa el mercado nuclear español, importar tecnología haciendo del territorio español un laboratorio donde prueban sus centrales nucleares para exportarlas a países de Africa y Sudamérica. Es necesaria una respuesta firme de los trabajadores. Pero hay posiciones muy diferentes de las distintas organizaciones.

¿Qué dicen CCOO y UGT?

Para CCOO, hay un "plan firmado" que debe ser cumplido, y para esto, es necesario movilizarse contra el **plan de despidos** que plantea la empresa.

UGT está de acuerdo con CCOO, al menos por ahora, en todos los centros menos en Erandio, donde después de haber rechazado la propuesta de la empresa y de haber participado en las movilizaciones, han llegado a un acuerdo con ELA (que fue mayoritario en la última asamblea) de que es necesario abrir "una nueva via de negociación". Fué una asamblea polémica, donde los sectores más combativos se preguntaban por qué había que parar las movilizaciones empezadas y exigían a estos sindicatos que explicaran qué es lo que quieren negociar; **las preguntas quedaron sin respuesta**, aunque con el compromiso de que si la empresa no se aviene a la negociación se replantearía el tema.

¿Qué decimos Izquierda Obrera?

En primer lugar, rechazamos totalmente los planes de la empresa y las presiones que quiere ejercer sobre la Administración. Exigimos además una respuesta sobre las inversiones previstas en los acuerdos laborales de 1982 para Wesa, que todavía no se han realizado. Queremos dejar claro, también, que **el objetivo de despedir a 1.000 trabajadores en Westinghouse es anterior al parón del programa nuclear**, porque los colectivos de trabajadores más afectados por los despidos son, en su mayoría, trabajadores **no relacionados** con trabajos para centrales nucleares; esto es debido fundamentalmente a la apuesta hecha por WESA a favor de la energía nuclear, abandonando otras líneas de producción e investigación en el Estado español. En realidad sólo una pequeña parte de WESA se dedica ahora a centrales nucleares y sin embargo, se sacrifica a WESA suspendiendo pagos para poder relanzar un "Westinghouse nuclear", exclusivamente.

Queremos advertir también, que si WESA no hace un cambio en la actual línea de productos, no está asegurado el futuro de la plantilla: la falta de inversión y de nuevas tecnologías nos lleva a la desaparición y contra esto tenemos que luchar.

La única explicación que encontramos a la postura de ELA y UGT es la de paralizar la movilización, porque la posición de la empresa es tan dura que, si cumplen lo prometido, necesariamente nos veremos discutiendo con retraso dentro de unas semanas, nuevas formas de presión.

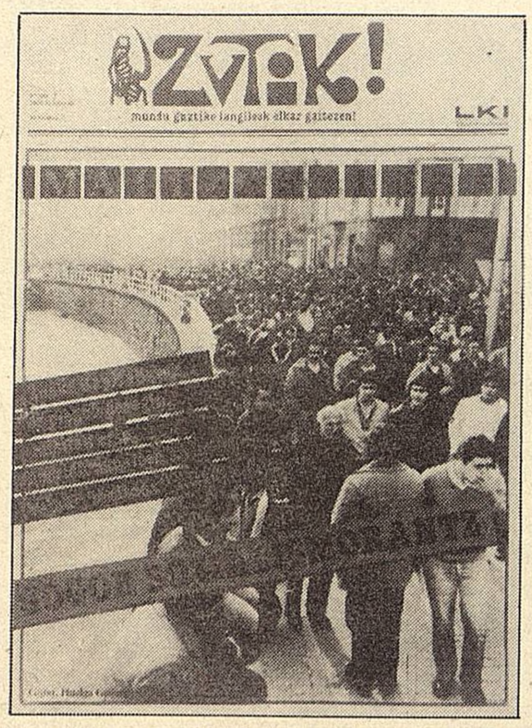
Pensamos que hay que mantener **las movilizaciones unitarias y en todos los centros de trabajo** para hacer que la empresa retire los 1.000 despidos. No entendemos por qué hay que pararlas, máxime con una patronal que sólo quiere negociar con nosotros excedentes de plantilla, la congelación salarial y el aumento de la productividad.□



liga komunista iraultzailea **ZUTIK!** laugarren internazionala

Las luchas obreras y la actualidad sindical, la movilización feminista centrada este año en la reivindicación del derecho al aborto libre y gratuito, el impulso de la solidaridad con los pueblos centroamericanos amenazados por la invasión yanki, la denuncia de la escalada represiva gubernamental y policial, la actividad del movimiento pacifista en Europa y aquí, contra los misiles, contra la OTAN y las bases militares yankis... han sido los temas de atención preferente de nuestro semanario durante el 83 y lo serán sin duda en el 84. Colabora en la mejora de la información sobre estos temas y en la ampliación de la difusión de la prensa semanal alternativa. Suscríbete.□

CAMPAÑA de SUSCRIPCIONES 84



Este año se vivió en Asturias la mayor movilización y huelga general desde hace casi 50 años. Con ocasión del 1º de Mayo, reprodujimos esta magnífica foto, enviada por nuestro corresponsal en Gijón. la llama que encendieron los obreros asturianos prendió, posteriormente, en Sagunto. ¡No la dejemos apagar!.□



Tras muchos dimes y diretes, el gobierno PSOE decidió legislar una despenalización parcial del aborto, lo que no impidió que la policía la emprendiera a palos con las mujeres que exigían aborto libre y gratuito. Las detenciones y los procesos han continuado. La lucha también.□



Sirviendo puntualmente a todos y cada uno de los poderes fácticos, el PSOE ha mostrado en el tema OTAN su verdadera faz de perrito faldero de los intereses del imperialismo. Quedó atras su inicuo "OTAN, de entrada, no", para dar paso al más real de "OTAN, de salida, menos". Unamos a eso las "comprensiones" de F. González a los euromisiles y a la invasión de Granada, y tendremos un cóctel explosivo. A. Guerra, en la foto de nuestro colaborador G. Armengol, parece decir a González: ¡Cuidado, allí, a nuestra izquierda!.□



Durante este año, el cerco imperialista se ha ido cerrando cada vez más sobre la revolución nicaragüense, decidida la internacional burgués-terrorista a que vuelva a ser una república bananera. Granada cayó en sus manos, pero Nicaragua, como el pueblo de Asterix y Obelix, resiste ahora y siempre al invasor. Tomás Borge pasó por el Estado español en septiembre para pedir más ayuda internacionalista. ¡No seamos tacaños en nuestro apoyo!.□



El Gobierno del PSOE se ha lanzado durante este año por la peligrosa pendiente de la represión, encabezado por el superpolicía Barrionuevo y sus planes ZEN. El retorno a la "guerra sucia" en Euskadi Norte y a los palos por doquier, contrasta con la absoluta impunidad y arrogancia de policías y fascistas. Esta manifestación, encabezada por la frase "Geurea, ikurriña" (la nuestra, la ikurriña), con la foto de los vascos "desaparecidos", quiere reflejar la voluntad de un pueblo que lucha, contra viento y marea, por sus derechos.□

boletin de suscripción Nº

ZUTIK!

nombre: ____________________

dirección: ____________________

teléfono:

SUSCRIPCION:

- □ Anual a COMBATE — 2.000,- ptas.
- □ Seis meses a COMBATE — 1.000,- ptas.
- □ Apoyo: ________ ptas.
- □ Combinada con Imprecor: — 3.000,- ptas.

DESEA RECIBIR:

- □ Por correo a la dirección ____________________
- □ Entrega directa por medio de ____________________

LOCALIDAD: ____________

SUSCRIPCION REALIZADA POR MEDIO DE: ____________

MODALIDADES DE SUSCRIPCION

—Anual a COMBATE o ZUTIK!........ 2.000 pts.

—Semestral........ 1.000 pts.

—Combinada con INPRECOR........ 3.000 pts.

—Como en ocasiones anteriores, haremos precios especiales de suscripción a los lectores interesados en suscribirse pero en dificultades económicas serias (parados/as).

¿COMO SUSCRIBIRSE?

Todavía no encontrarás este **semanario** en la mayoría de los kioskos y librerías. Precisamente es un objetivo de nuestra campaña poder llegar al máximo posible de kioskos. El mejor sistema para suscribirte es ponerte en contacto con cualquier militante o simpatizante de LKI y LCR. Recuerda también que tienes en la **página 2** las direcciones y teléfonos de los locales de LCR y LKI.

También puedes escribirnos a esta dirección:
EDITORIAL LEVIATAN
Apartado de Correos, nº 50.370
Cibeles. (MADRID).

Si quieres suscribirte directamente, puedes hacerlo enviando el importe de la suscripción a la siguiente cuenta corriente:

LCR
Nº c.c. 01-504000.2
BANCAYA. Agencia Urbana Glorieta de Bilbao
MADRID.